

3rd international conference
Of the East-Asian Society for Urban History

Subject

City · Nature · Human Being



Journal of East-Asian Urban History

EToS

江戸東京研究センター
Hosei University Research Center for
Edo-Tokyo Studies

Date: Oct17(Sat),2020

Venue : Online, Hosei University /Tokyo

Host Organization : East-Asian Society for Urban History

Supervion : Society of Urban and Territorial History

Hosei Univ. Research Center for Edo-Tokyo Studies

We unearth and reevaluates the nature, history, culture and human resources that have accumulated in Asian cities and live on today, and in so doing clarifies the reasons why the city has endured culturally and spatially, and derives from them a method and theory for constructing sustainable global communities.

For a long time, the Western cities themselves which were the model for cities worldwide seem to have reached limits in their civilization, and are seeking new ways of living.

Unlike the West where nature and city intentionally oppose each other, reassessment is underway of the unique structure of the Asian cities, where water and greenery are incorporated into the city space, and where the culture of everyday life and esthetics naturally coexist.

On this theme, we clarify the possibility of a city fit for the 21st century that is not modelled on Western cities.

Zoom information

JEUH Research Session

10:00 Japan, Korea

9:00 China

Zoom URL

<https://hosei-ac-jp.zoom.us/j/87665182170?pwd=RnpUOUk3NTg3UklrRU9VTDh2SkhQZz09>

Meeting ID: 876 6518 2170

Pass: 067680

Symposium City•Nature•Human Being

14:00 Japan, Korea

13:00 China

Zoom URL

<https://hosei-ac-jp.zoom.us/j/87576880971?pwd=a0R1U3E4YkJuWVlNitrM3pTVStSZz09>

Meeting ID: 875 7688 0971

Pass: 466195

9:00——12:00 研究报告

9:00——9:05 ZOOM 使用说明

9:05——11:30 研究报告发表

序号	时间	发表者	题目
1	9:05—9:25	葛涛 (上海社会科学院历史研究所)	录音机、磁带与 1970 年代末 中国城市青年的日常
2	9:30—9:50	陆烨 (上海社会科学院历史研究所)	近代上海的城市噪音污染 及其治理
3	9:55—10:15	李正薰 (建国大学校)	关于圣地的诞生和 当地居民的作用的研究 -以 2019 年京都动画纵火袭击的纪念设施 未能建立为例
4	10:20—10:40	砂川晴彦 (东京理科大学工学部)	殖民时期台南的城市祭祀 -以妈祖的复兴为中心
5	10:45—11:05	包慕萍 (大和大学理工学部) 高村雅彦 (法政大学设计工学部)	作为传播媒介的侨民: 从侨民的世界性移动 解读亚洲近代城市建筑史
6	11:10—11:30	奥富利幸 (近畿大学)	关于昭和时期能乐堂 空间的传统性

11:40——12:00 提问与评论

13:00——17:00 主旨报告

13:00——13:10 ZOOM 使用说明

13:10——13:15 开幕致辞：熊月之（上海社会科学院）

13:15——16:35 主旨报告

序号	时间	发表者	题目
1	13:15—13:45	熊月之 (上海社会科学院)	从抗疫实践看上海城市治理
2	13:45—14:15	郭长刚 (上海社会科学院历史研究所)	当代中国城市化回顾与思考
3	14:25—14:55	朴珍彬 (庆熙大学)	介于美丽的城市和花园城市之间： 沃尔特·伯利·格里芬 设计的堪培拉
4	14:55—15:25	禹东善 (韩国艺术综合大学)	从光武时期汉城埠户籍看汉城的空间与社会
5	15:35—16:05	根崎光男 (法政大学)	德川将军的猎鹰与猎鹰场
6	16:05—16:35	阵内秀信 (法政大学)	水都东京-从<水>中 读取城市·自然·人类的关联

16:50——17:00 闭幕致辞：伊藤毅（青山学院大学）

10:00—13:00 일반발표

10:00—10:05 ZOOM 사용 설명서

10:05—12:30 일반발표

순서	시간	발표자	주제
1	10:05—10:25	거 토우 (상하이사회과학원역사연구소)	테이프리코더, 테이프과 1970 년대말중국도시청년의일상
2	10:30—10:50	루예 (상하이사회과학원역사연구소)	근대상해의도시소음오염과소음방지대책
3	10:55—11:15	이정훈 (건국대학교)	사건 현장의 성지화를 저지한 주민들의 의식 (교토애니메이션 방화살인사건 추모시설 조성 반대여론이 갖는 의미) -
4	11:20—11:40	스나가와 하구히코 (동경이과대학공학부건축학과)	식민지 시대의 타이난의 도시체례 마조의 부흥을 중심으로
5	11:45—12:05	보무평 (야마토대학이공학부) 타카무리 마사히코 (호세이대학디자인공학부)	「교민」 이라는매개-사람의이동에서해독하는아시아근 대도시건축역사
6	12:10—12:30	오쿠토미 토시유키 (긴키대학)	쇼와 기의 노가 쿠도에서 공간적 전통에 대해

12:40—13:00 토론

14:00——18:00 기조강연

14:00——14:10 ZOOM 사용 설명서

14:10——14:15 개회식:슌웨즈(상하이사회과학원)

14:15——17:35 기조강연

순서	시간	발표자	주제
1	14:15—14:45	슌웨즈 (상하이사회과학원)	코로나 19 방역에서본상해의도시거버넌스능력
2	14:45—15:15	귀창강 (상하이사회과학원)	근대중국도시화에관한회상과고찰
3	15:25—15:55	박진빈 (경희대학교)	윌터 벌리 그리핀의 캔버라 설계: 도시미화와 정원도시 사이에서
4	15:55—16:25	우동선 (한국예술종합학교)	광무년간 한성부 호적을 통해서 본 서울의 공간과 사회
5	16:35—17:05	네사키 미즈오 (호세이대학)	도쿠가와장군의매사냥과매사냥장
6	17:05—17:35	진나이 히데노부 (호세이대학)	물의도시동경 - < 물 >부터해독하는도시·자연· 인류의관계

17:50——18:00 이토:다케시 (일본 도시사학회 회장)

10:00—13:00 研究発表

10:00—10:05 ZOOM マニュアル説明

10:05—12:30 研究発表

順番	時間	発表者	タイトル
1	10:05—10:25	葛涛 (上海社会科学院歴史研究所)	テープレコーダー、テープと1970年代後半の中国都市部の若者の日常生活
2	10:30—10:50	陸燁 (上海社会科学院歴史研究所)	現代上海における都市騒音汚染と騒音対策
3	10:55—11:15	李正薫 (建国大学校)	聖地の誕生と地域住民の役割に関する研究—2019年に京都アニメーションの放火攻撃の記念施設が設立されなかった事件を中心に
4	11:20—11:40	砂川晴彦 (東京理科大学工学部建築学科)	植民地期台南の都市祭礼—媽祖の復興を中心に—
5	11:45—12:05	包慕萍 (大和大学理工学部) 高村雅彦 (法政大学デザイン工学部)	「僑民」という媒介—一人の移動からアジア近代都市・建築史を読み解く—
6	12:10—12:30	奥富利幸 (近畿大学)	昭和期の能楽堂における空間的伝統性について

12:40—13:00 質疑と評論

14:00—18:00 シンポジウム 都市・自然・人間

14:00—14:10 ZOOM マニュアル説明

14:10—14:15 開会式：熊月之（上海社会科学院）

14:15—17:35 シンポジウム

順番	時間	発表者	タイトル
1	14:15—14:45	熊月之 （上海社会科学院）	コロナウイルス肺炎の防疫 から見た上海のガバナンス能力
2	14:45—15:15	郭長剛 （上海社科院歴史研究所）	現代中国都市化に関する 回想と考察
3	15:25—15:55	朴珍彬 （慶熙大 学校）	美しい都市と田園都市の間： ウォルター・バーリー・グリフィンの キャンベラ都市計画
4	15:55—16:25	禹東善 （韓国藝術総合学校）	高宗時代のハンソン戸籍 から見たソウルの空間と社会
5	16:35—17:05	根崎光男 （法政大学）	徳川将軍の鷹狩りと鷹場
6	17:05—17:35	陣内秀信 （法政大学）	水都東京—<水>から読みとく 都市・自然・人間の結びつき

17:50—18:00 閉会式：伊藤毅（青山学院大学）

目录／목차／目次

You can jump on the page when you click on ①～⑥, please use it.

클릭すると、そのページにジャンプしますのでご利用ください。

研究发表①／일반발표①／研究発表①	10
研究发表②／일반발표②／研究発表②	11
研究发表③／일반발표③／研究発表③	12
研究发表④／일반발표④／研究発表④	36
研究发表⑤／일반발표⑤／研究発表⑤	46
研究发表⑥／일반발표⑥／研究発表⑥	47
主旨发表①／기조강연①／シンポジウム①	48
主旨发表②／기조강연②／シンポジウム②	53
主旨发表③／기조강연③／シンポジウム③	57
主旨发表④／기조강연④／シンポジウム④	65
主旨发表⑤／기조강연⑤／シンポジウム⑤	86
主旨发表⑥／기조강연⑥／シンポジウム⑥	87

[Abstract]

录音机、磁带与 1970 年代末中国城市青年的日常

Tape recorder, tape and Daily life of Chinese Urban youth in the late 1970s

葛涛（上海社会科学院历史研究所）

1976 年 10 月，中国政治形势发生了巨变。此后两、三年内，随着“改革开放”的确立，中国人的面貌和日常生活开始发生了深刻的变化。而城市青年，则是对风潮最为敏感、外在变化最为显著的群体。

截至 1980 年前，在中国城市，尤其是广东、福建以及东南沿海城市的青年中，已出现了当时在中国内地最为时髦、以模仿港台风为标志的青年群体。最初，这些人以男青年为主（也包括女性），手提单喇叭、双喇叭或四喇叭录音机，以最大音量播放磁带中收录的歌曲。他们三五成群，招摇过市，引人注目。1970 年代末的中国内地，尚无国产盒带及收录机面市，因此这些青年人随身携带、沿途播放的录音机及磁带，无一例外均为来自海外的“舶来品”。磁带几乎均来自港台，内容为清一色的流行歌曲，风格、情趣在大陆可谓闻所未闻，带给人们的震撼是颠覆性的。而彩色印刷的盒带封面上，港台男女歌星的穿着、妆容、发型同样冲击着人们的视觉。很快，邓丽君的歌曲开始逐渐流行；长发、烫发、花衬衣、喇叭裤、蛤蟆镜成为时髦青年的装扮；而青年们手提之录音机，多为日本制，尤以“三洋”为多。“三洋”收录机、“索尼”、“TDK”磁带，成为了中国城市家庭追求的新型家用电器，由此树立了普通中国人对日本品牌家电、乃至日本产品的印象。

1970 年代末，手提录音机、播放港台流行歌曲，招摇过市的城市年轻人，是以叛逆形象出现的，最初为当时的主流价值观所批评，甚至不容。直至 1980 年代中叶，中国社会生活的主流才逐渐接纳了上述年轻人文化，并与之合流。

关键词：录音机 磁带 城市青年

[Abstract]

近代上海的城市噪音污染及其治理

陆烨（上海社会科学院历史研究所）

噪音污染是今天主要的环境污染之一，近代以来人类对其的认识和治理也在逐步发展。近代上海因城市化、工业化的领先发展，最先遭受城市噪音污染，也是最先进行治理的地方之一。都市中人的噪音、交通噪音、工商营业噪音等问题始终伴随着上海城市的发展。从欧洲引入的噪音治理模式，面对上海社会不得不进行本土化改造，也面临着众多困境。在噪音治理中，欧洲外侨对华人群体的态度，有着从歧视到理解的变化，华人居民对噪音污染及治理的态度也从抵制向参与转变。以阿尔汉布拉旅馆事件为代表，20世纪初租界政府在噪音治理中试图破解市政分权、城市自治带来的困境。以抗战时期的寄柩所与殡仪馆问题为代表，对工商业噪音污染治理的形成，是城市各力量博弈的过程，也推动了法制的改革。在城市噪音污染治理中，近代上海城市共同体意识也在逐步形成。

关键词：噪音污染 城市治理 文明意识

[Abstract]

noise pollution is one of the main environmental pollutions today. Since modern times, people's understanding and control of noise pollution have been developing gradually. Due to the leading development of urbanization and industrialization in modern Shanghai, it was the first place to suffer from urban noise pollution, and it was also one of the first places to deal with it. People's noise, traffic noise, business noise and other problem have always been accompanied by the development of Shanghai. The noise control modes introduced from Europe have to be localized in the face of Shanghai society, but also faces many difficulties. In the process of noise control, the attitude of the European towards Chinese community has changed from discrimination to understanding, and the attitude of Chinese residents towards noise pollution and control has also changed from resistance to participation. Taking the Alhambra hotel incident as an example, the concession tried to solve the dilemma caused by the decentralization of municipal administration and urban autonomy in the early 20th century. Represented by the dilemma of coffin houses and funeral parlors during the Anti Japanese War, the formation of industrial and commercial noise pollution control is a game process of various forces in the city, and also promotes the reform of the legal system. In the process of urban noise pollution control, the sense of urban community in modern Shanghai has gradually formed.

Key words: noise pollution, urban governance, civilization awareness

[Abstract]

A Study on the Birth of Holy Land and the Role of Local Residents

- Focused on the case of the failure of the establishment of a memorial facility for Kyoto Animation's arson fire attack in 2019 –

Lee Jeonghoon(Konkuk University)

The study will first pay attention to the conflict between company officials and local residents over the creation of memorial facilities after the "Kyoto Animation 1st Studio arson and Murder Incident," which occurred in Kyoto, Japan, on July 18, 2019. And through on-site coverage and review of related materials on August 17, 2019, we would like to see what this conflict means by Japanese animation fans to create a "Holy Land" of specific regions and the resulting content tourism business model.

First, to understand the conflict of opinions mentioned above, the model of content tourism business identified through existing research cases was reaffirmed. For the success of content tourism, five objects - local residents, travellers, tourism producers, content producers, and information influencer - must assist or act on each other's roles, at least to the extent that they can practice. In some cases, an institution that takes on those multiple roles or introduces third parties who can perform them may also be required. Mutual respect and understanding between objects during this process is also essential.

However, the above events show that this mutual respect and understanding did not work. Mainichi Broadcasting System(MBS) and other Japanese media outlets, or "information influencers," reported that the incident resulted in the loss of necessary talent in Japan's animation industry. Fans who came to pay their respects, or "travellers," also emphasize that many valuable animation works were created, and it can be seen that the site is being "Holy Land". The idea of creating a memorial facility by Kyoto Animation, or "content producers," can be considered to share such a trend with such public opinion.

However, this plan has not been realized in the face of resistance from local residents. Land prices in the area have fallen significantly for some time since the incident, and the construction of memorial facilities at a time when the market price has recovered to a certain extent may cause tenants to avoid moving into the area by reminding them of the incident. Moreover, for residents who have become wary of outsiders since the experience, the existence of memorial facilities leaves grounds for them to continue to visit. It is also difficult to expect that their consumption to be greater than in the past when businesses equivalent to the size of Kyoto Animation were built.

Eventually, the conflict between the company officials who tried to build the monument and the residents who opposed it and wanted to suggest other ways to utilize it resulted in a lengthy confrontation that could not be resolved until late July 2020. This proves that the cooperation of local residents is essential for the success of content tourism, especially the five-way cooperation model for the birth of Holy Land.

[Abstract]

사건 현장의 성지화를 저지한 주민들의 의식

-교토애니메이션 방화살인사건 추모시설 조성 반대여론이 갖는 의미-

이정훈

(건국대학교 대학원 일본문화언어학과)

본 연구는 먼저 2019년 7월 18일, 일본 교토부에서 발생하여 다수의 사상자를 발생시킨 “교토애니메이션 제1스튜디오 방화살인사건” 이후에 회사측 관계자와 지역 주민들 사이에 벌어진 추모시설 조성에 관한 갈등에 주목할 것이다. 그리고 2019년 8월 17일 현지 방문 취재와 관련 자료들의 검토를 통하여, 이 갈등이 일본 애니메이션 팬들에 의한 특정 지역의 “성지화”와 그에 기인한 콘텐츠 투어리즘 비즈니스 모델 구축에 어떠한 유의점을 시사하는지 살펴보고자 한다.

먼저, 위에서 언급한 의견 충돌 현상을 이해하기 위해, 기존의 연구사례를 통하여 확인된 콘텐츠 투어리즘 비즈니스의 모델을 재확인하였다. 콘텐츠 투어리즘의 성공을 위해서는 지역 주민, 여행자, 관광 프로듀서, 콘텐츠 프로듀서, 정보확산자라는 다섯 개의 객체들이 최소한 자신들이 실천할 수 있는 범위에 한해서는 서로의 역할을 돕거나 경우에 따라서는 대행하여야 하며, 그러한 복수의 역할들을 한데 떠맡거나 그 역할의 수행이 가능한 제3자를 소개하는 기관도 필요할 수 있다. 이 과정 동안 객체간의 상호 존중과 이해도 또한 필수적이다.

하지만 상기의 사건에서는 이러한 상호 존중과 이해가 작동하지 못하였음을 엿볼 수 있다. 마이니치방송(MBS)을 비롯한 일본의 언론, 즉 “정보확산자”들은 이 사건으로 인하여 일본의 애니메이션 업계에 있어 중요한 인재들이 희생되었음을 알렸고, 조문의 목적으로 찾아온 팬들, 즉 “여행자들” 또한 귀중한 애니메이션 작품들이 다수 만들어진 장소임을 강조하며, 해당 장소를 “성지화”하고 있음을 알 수 있다. 교토 애니메이션, 즉 “콘텐츠 프로듀서”에 의한 추모시설 조성의 아이디어도 그러한 여론과 흐름을 같이한다고 여길 수 있다.

그런데 이러한 구상은 지역 주민들의 반발에 부딪혀서 실현되지 못하고 있다. 사건 이후 해당 지역의 토지 가격이 한동안 크게 하락하였고, 시세가 어느 정도 회복된 시점에 추모시설을 건립한다는 것은, 세입자로 하여금 사건에 대한 기억을 상기시켜 해당 지역 주택의 입주를 기피하게 만들 수 있기 때문이다. 게다가 사건 이후 외부인들에 대해 경계심을 갖게 된 주민들의 입장에서, 추모시설의 존재는 그들이 계속 찾아올 근거를 남겨두는 것이나 다름없다. 또한 이들이 지역 사회에 남기는 소비량이, 과거 교토애니메이션의 규모에 준하는 사업장이 들어섰을 경우에 비해 더 클 것이라고 기대하는 것도 어렵다는 문제가 있다.

결국 추모비를 건립하려 들었던 회사측 관계자와, 그것을 반대하고 다른 활용방안을 제시하길 원했던 주민들의 의견 충돌은, 2020년 7월 하순까지도 해결을 보지 못하는 장시간의 대립이라는 결과로 나타났다. 이는 콘텐츠 투어리즘, 그중에서도 성지 탄생을 위한 5자간 협력 모델의 성공을 위해서는 지역 주민의 협력이 매우 중요하다는 점을 증명하는 사례라고 할 수 있다.

사건 현장의 성지화를 저지한 주민들의 의식

-교토애니메이션 방화살인사건 추모시설 조성 반대여론이 갖는 의미-

이정훈(건국대학교 대학원 일본문화언어학과)

1. 여는 말

2019년 7월 18일 오전, 교토부 교토시 후시미구 모모야마초이나바(京都府京都市伏見区桃山町因幡)에 위치한 애니메이션 제작 스튜디오 교토애니메이션 주식회사(京都アニメーション株式会社, 이하 교토애니메이션)의 제1스튜디오 사옥에 한 남성이 난입하여 방화를 저질렀다. 이로 인하여 이 회사의 직원 36명이 목숨을 잃고, 당시 42세였던 방화용의자를 포함한 33명이 중경상을 입는 대형 참사가 발생하였다.



<그림1(좌)> 전소된 교토애니메이션 제1스튜디오 사옥(2019년 8월 17일, 직접 촬영)

<그림2(우)> 교토애니메이션 측이 게시한 '낙서금지' 팻말
(2019년 8월 17일, 직접 촬영)

사건이 벌어졌던 교토애니메이션 제1스튜디오 현장은, 사건 이후 1개월 가까이 지난 8월 17일에 현장을 방문했을 당시만 해도 화마에 그을린 사옥은 흰색 펜스로 둘러쳐져 있었으며(그림1), 그 위에는 교토애니메이션 측이 게시한 '낙서금지' 팻말이 붙어 있었다(그림2). 해당 지역 주민들의 자치 모임인 이나바히가시자치회(因幡東自治会)는 희생자들에 대한 추모의 코멘트와 함께, 이곳이 자신들의 주거지역임을 상기시키며 프라이버시를 지켜 달라는 내용이 들어간 호소문을 주택가 곳곳에 붙여 놓고 있었다. 결정적으로 희생자들을 추모하는 헌화대는 사건 현장에서 크게 벗어난 외곽의 도로변으로 옮겨져 있었다.

여기서 한 가지 관심을 둘 부분이 있다. TV애니메이션 “케이온!(けいおん!, 2009~2011)”의 배경 장소인

시가현 이누카미군(滋賀県犬上郡) 도요사토초등학교 구교사(豊郷小学校旧校舎)처럼, 교토애니메이션의 작품 속에서 ‘성지’로 취급되었던 곳에서 볼 수 있었던 주민 및 해당 시설 소유자들이 희생자 및 팬들과 아픔을 함께한 협조적인 태도¹와, 그 애니메이션을 만들었던 제1스튜디오 소재지, 즉 교토부 교토시 후시미구 모모야마초이나바(京都府京都市伏見区桃山町因幡)의 주민들이 드러낸 방어적인 태도가 그것이다. 이는 각각의 지역을 찾은 ‘방문객’이라는 하나의 대상을 바라보는 시각의 차이에서 기인한 것이 아닐까. 만약 그렇다면, 이러한 시각의 차이는 과연 어떠한 요인에 의하여 형성된 것일까? 이 사건을 연일 보도하면서 취재 활동을 벌인 언론 관계자들과 그 내용을 보고 현장을 찾아 조문 및 헌화를 한 세계 각국, 각계각층의 사람들이 몰려드는 모습, 즉 지극히 평범한 주택가였을 이곳에 어느 날 갑자기 예고도 없이 불특정 다수의 인파가 몰려들면서 벌어진 일상의 파괴가, 주민들이 방어적인 자세를 취하게 된 요인이었는지 않았을까.

그 의문을 해소하고자, 본고에서는 2019년에 발생한 “교토애니메이션 제1스튜디오 방화살인사건(이하 ‘사건’)” 이후 철거된 제1스튜디오의 부지에 추모비를 건립하려던 사측과 그것에 반대한 주민들의 갈등 사례를 조명하고, 사측과 주민들이 어떠한 선택을 할 것인지에 따라 어떠한 결과가 돌아올 것인가를 내다봄으로써, 현장을 성지화할 것인지 말 것인지를 의결에 있어 각 구성원들이 얼마나 서로를 이해하는 자세를 가져야 하는지를 살펴볼 것이다.

교토에 본사를 둔 중소기업 애니메이션 회사를 덮친 이 비극을 다룬 한국 학계의 연구논문은 아직 존재하지 않으며, 일본에서도 그리 많지 않은 게 현실이다. 그러나 사건을 보도한 신문사 및 방송사 관계자들에 의한 취재 수기 형식²의 기고문이나 프로그램 제작 의도 및 경과³를 밝힌 기고문과, 희생자들의 실명 공개 여부에 관련된 언론들의 보도 태도를 검증한 기요 논문⁴은 확인되고 있으며, 이러한 종류의 사건을 보도할 때 언론이 사회와 대화하는 자세를 갖춰야 한다는 취지로 작성된 법학자⁵의 기고문 또한 찾아볼 수 있다. 이 문헌들은 모두 언론 보도에 관한 각종 문제를 연구하는 인사들에 의하여 작성된 것으로, 언론인들이 사건 현장 인근의 주민들을 접하거나 사건 자체를 다룰 때 주의해야 할 점에 대해서는 유의미한 대안을 제시하고 있으나, 사건 현장을 ‘성지화’하거나 그것을 유발할 수 있는 행동들 자체를 문제시하는 접근은 시도하지 않고 있다.

본 연구에서는 교토애니메이션의 핫타 히데아키(八田英明) 사장이 밝혔던 제1스튜디오 터에 추모비를

- 1 岡本建(2019) 「「本物の聖地」化した京アニの舞台…放火事件から1ヵ月後の今を見る」、『現代ビジネス』、講談社、2019. 08. 18
<https://gendai.ismedia.jp/articles/-/66583?page=6>
- 2 岸本鉄平(2019) 「迷いや悩みも紙面で紹介 : あるべき姿勢について模索を続ける」『新聞研究』 2019年 11月号(819)、日本新聞協会、pp.8-11
- 3 井本里士(2019) 「あえて淡々と伝える : 1ヵ月特番「祈りの夏・聖地の声」に込めた思い」『新聞研究』 2019年 11月号(819)、日本新聞協会、pp.12-15
- 4 浮田哲(2020) 「京都アニメーション放火事件における被害者実名報道について : メディアの報道を検証する」、『羽衣国際大学現代社会学部研究紀要』 2020年3月号(9)、羽衣国際大学現代社会学会、pp15~32
- 5 曾我部真裕(2019) 「報道界挙げて社会と対話を——ネット時代の被害者報道と実名報道原則」『新聞研究』 2019年 11月号(819)、日本新聞協会、pp.16-19

건립하겠다는 계획과, 그에 반대하는 해당 지역 자치단체의 의견 충돌에 주목하였다. 특히 자치단체의 구성원, 즉 현지 주민들이 추모비 건립에 반대하는 근본적인 이유가 재산권 침해에 대한 두려움에 있을 것임을 가정하고, 그 가설이 타당성을 얻는 이유를 살펴 보았다. 마지막으로 결론 부분에서는 이와 같은 조건에서 교토애니메이션이 어떠한 선택을 할 것인지, 그리고 그로 인해 해당 지역의 분위기가 어떻게 바뀔 것인지를 예상함으로써, 사건 이후 교토애니메이션을 비롯한 ‘성지’의 구성원들이 어떠한 선택을 하는 것이 옳을지, 그리고 그 의결과정에 있어 중요시해야 할 것이 무엇인지 고민해 볼 것이다⁶.

본 연구를 통하여 기대되는 효과는 다음과 같다. 첫 번째는 일본 사회 특정 문화계층의 사람들에게 소중한 장소로 여겨졌던 곳이 끔찍한 사건으로 제모습을 잃는다는 것이 어떠한 의미인지를 확인하는 것이며, 두 번째는 그 끔찍한 과거를 딛고 아름다운 기억만을 추억하기 위한 자리를 새로 마련한다는 희망이 얼마나 어려운 일인가를 확인하는 것이다.

2. ‘성지화’의 가능성을 기대하는 목소리

(1) 진정한 성지로의 발전

1) ‘성지’는 어떻게 형성되는가

본론으로 들어가기 전에, 먼저 애니메이션 팬들이 말하는 ‘성지’라는 것이 어떻게 형성되고, 그것이 유지되기 위하여 구성원 간에 어떠한 협력 모델이 필요한지 짚어 볼 것이다.

‘성지’가 형성된다는 것, 즉 ‘성지순례’가 생겨나는 것은 애니메이션 속에 나온 특정 장소를 시청자인 팬들이 방문하여, 그곳을 작품 속의 공상과 현실을 잇는 장소로 신격화하는 것을 의미한다. 이러한 ‘성지순례’는 애니메이션이나 게임, 만화라는 청년층이 주로 즐기는 콘텐츠를 바탕으로 형성된 ‘콘텐츠 투어리즘’의 일종으로 볼 수 있으며, 이 ‘콘텐츠 투어리즘’을 도식화한 모델을 바탕으로 현안에 접근하였을 때 더욱 빠른 이해를 얻을 수 있을 것으로 판단된다.

이정훈(2019)은 ‘제작자’, ‘지역’, ‘팬(여행자)’이 하나의 콘텐츠에 대하여 사랑과 경의심을 가지고 행동객체들도 호혜적 관계를 가짐으로써 콘텐츠 투어리즘의 성공을 도모한다는 야마무라(山村 2018)의 모델⁷과, 콘텐츠 투어리즘에 속하는 행동주체(actor)를 ‘관광자(ツーリスト)’와 ‘지역주민(地域住民)’, ‘관광 프로듀서(観光プロデューサー)’, ‘콘텐츠 프로듀서(コンテンツプロデューサー)’, 그리고 ‘정보확산자(情報拡散者)’의 다섯 그룹으로 나누고, 이들이 서로의 역할을 바꾸거나 병행하는 형태로 콘텐츠 투어리즘 비즈니스를 지탱하고 있다고 주장한 오카모토(岡本 2015)의 모델⁸을 절충하여, 이들 다섯 그룹이 서로 협력하

6 본 연구를 위한 관련 지역 답사는 2019년 8월 17일, 사건 현장인 교토애니메이션 제1스튜디오 사옥을 방문하는 것으로 진행되었다. 이후 교토애니메이션 고문 변호사를 역임한 오케다 다이ске(桶田大介) 및 사고현장 인근 거주자(남성, 40대)에 대한 인터뷰도 타진하였으나, 양측 모두 사건에 관련된 언급을 거부하겠다는 의사를 밝힘에 따라 본 연구에는 반영하지 않았다.

7 山村高淑(2018)『普及版アニメ・マンガで地域振興～まちのファンを生むコンテンツツーリズム開発法～(電子版)』、PARUS出版、第3章 第2節 第3項.

8 岡本健(2015)「12 コンテンツツーリズムのアクター」『コンテンツツーリズム研究』福村出版、pp52-53.

면서 콘텐츠 투어리즘의 융성에 기여하는 모델을 제시한 바가 있다⁹.



<표 1> 오카모토(2015)와 야마무라(2018)의 모델을 조합한 도식

콘텐츠 투어리즘의 성공을 위해서는 이들 다섯 개의 그룹은 최소한 자신들이 실천할 수 있는 범위에 한해서는 서로의 역할을 돕거나 경우에 따라서는 대행하여야 하며, 그러한 복수의 역할들을 한데 떠맡거나 그 역할의 수행이 가능한 제 3 자를 소개하는 기관이 필요한 경우도 있다. 그리고 이러한 교류가 이루어지기 위해서는 객체간의 상호 존중은 필수적이며, 그를 위한 상호 이해 또한 빠질 수 없을 것이다.

교토애니메이션 제 1 스튜디오가 위치한 교토부 교토시 후시미구 모모야마초이나바(京都府京都市伏見区桃山町因幡)의 경우, 각각의 기능을 담당하는 그룹은 어디일까. 관광자의 경우 흔히 말하는 ‘성지순례’ 수행자들이 해당될 것이고, 지역주민은 모모야마초이나바에 거주하는 남녀노소, 콘텐츠 프로듀서는 교토애니메이션, 정보확산자로는 언론사 및 소셜네트워크서비스(SNS) 이용자가 이에 해당할 것이다. 관광 프로듀서의 경우 유일하게 그 정체가 분명하지 않은데, 그럼에도 아래와 같이 교토애니메이션의 “라키☆스타(らき☆すた, 2007~2008)” 캐릭터로 데코레이션한 자동차를 몰고 제 1 스튜디오를 비롯한 교토애니메이션 작품 관련 장소들을 방문하고 그 루트를 블로그로 공유한 사람¹⁰이 존재하는 것을 보면, 이러한 일반 팬 일부가 관광 프로듀서의 역할을 제한적으로나마 병행하고 있었다고 가정할 수 있다.

9 이정훈(2019) 「일본의 애니메이션 성지순례와 도시의 전략—시즈오카현 누마즈 시의 관광객 증감 및 상업시설의 형상 변화를 중심으로—」 『일본문화연구』 (73), 동아시아일본학회, pp325~355.

10 ハル(2009) 「萌ミ2009お疲れさまでした」, 『みんカラ』

<https://minkara.carview.co.jp/userid/351376/blog/14119898/> (2020년 7월 6일 검색)

2) '진정한 성지'의 모습과 그곳에서의 팬들의 태도

사건이 벌어지고 1 달이 지난 후, 오카모토(岡本, 2019)는 교토애니메이션의 성지가 더 이상 팬들만이 모이는 장소가 아니게 되었음을 주장하며, “럭키☆스타(らき☆すた)”의 주요 배경지역으로 잘 알려진 사이타마현 삿테시 와시미야초(埼玉県幸手市鷲宮町)를 비롯한 교토애니메이션 제작 작품들의 ‘성지’를 둘러싸고 어떠한 일이 벌어지는지를 제시하였다¹¹. 이는 ‘성지순례’가 일어나게 되는 순서이기도 하다.

그 흐름은 다음과 같다. 먼저 애니메이션 팬은 방영되는 애니메이션을 본 다음, 그 배경을 찾아내어 인터넷 상에 관련 정보를 공개한다. 다른 팬들은 그 공개된 정보에 의존하여 실제로 해당 지역을 ‘성지순례’하는 것이다. 이러한 관광의 수행과정 중에는 여행사나 관광협회와 같은, 관광을 성립시킬 때 중요한 역할을 다하는 행동 주체가 명확하게 존재하지 않는데, 이는 곧 독립된 관광 프로듀서가 존재하지 않는다는 뜻이기도 하다. 상술한 교토애니메이션 제 1 스튜디오 소재지의 경우, 제 1 스튜디오 사옥을 성지로서 공개한 인터넷 사용자들의 숫자 자체부터 적었기 때문에, 그들이 일부나마 대신 수행할 관광 프로듀서의 역할 또한 제대로 가시화되었다고 보기 어렵다.

그리고 오카모토는 ‘성지’의 실질적인 조건으로 “애니메이션이 사람과 사람, 사람과 지역을 이어주는 역할을 다하고 다수의 사람으로부터 소중하게 받아들여지는 장소”라고 규정하고 있다. ‘성지순례’를 계기로 팬과 지역주민 사이의 교류의 장이 생겨나고, 관련 상품과 이벤트 등의 아이디어가 창출되는 것은 물론이고, 팬 중에는 아예 ‘성지’인 현지로 이사를 오거나, 오히려 이러한 팬들 때문에 자기가 살던 지역의 장점을 재발견하는 주민들도 있음을 사례로 제시하고 있다.

또한, 오카모토는 ‘성지’를 찾은 애니메이션 팬들이 애니메이션의 특정 장면을 모방한 사진을 찍거나, 그 장면 속에 등장한 사물을 찾아내는 등의 행위를 “현실과 허구를 섞은 놀이법의 일종”이라고 규정하고 있다. 이는 ‘성지순례’를 수행중인 팬 자신이 현실과 허구를 넘나드는 것을 전제로 한 말인 듯하지만, 사실 ‘성지’ 속에서는 그 팬 개인만이 아니라 집단의 감정 또한 현실과 허구를 넘나들 수 있다. “케이온!”의 성지인 도요사토소학교 구교사를 비롯한 교토애니메이션 작품의 각종 성지 상당수마다 모금함, 비망록 노트, 꽃다발이 놓여 있었던 것에서 그 양태를 확인할 수 있다. 덧붙여서 ‘성지순례’의 문제 이전에 교토애니메이션 작품의 캐릭터들이 재투성이가 되어 침통한 표정으로 걸어가는 일러스트(그림 3)를 보면, 교토애니메이션 팬들은 이번 사건의 슬픔을 현실 세계와 허구 세계를 넘나들며 알리고 기억하려는 자세를 갖추었다고 볼 수 있다.

11 각주 1과 동일.



<그림 3> 일본 국외의 애니메이션 팬인 Ethan Seth Abrea 가 그린 교토애니메이션 희생자들에 대한 추모 일러스트¹²

(2) MBS “기도의 여름·성지의 목소리”에서 확인되는 ‘성지화’와 ‘성인화’

1) 방송 미디어에 의한 ‘성지화’

지금까지 애니메이션 팬들이 찾는 ‘성지’에서 팬들이 그곳을 어떻게 즐기며, 현지 주민들과는 어떻게 교감하는지를 확인해 보았다. 이번에는 사건 이후 교토애니메이션 작품의 ‘성지’를 찾아 그 작품의 세계를 추억하는 팬들의 마음, 그리고 불의에 희생당한 가족들을 추억하는 유족과 지인들의 심경을 함께 조명한 TV 다큐멘터리를 통하여, 미디어가 금번 사건의 희생자들을 어떻게 ‘성인화’하고 있는지를 확인할 것이다.

사건이 벌어진 후 1 개월 가까이가 지난 2019 년 8 월 12 일부터 16 일까지, 일본 간사이(関西) 지방권의 민영방송사인 마이니치방송(MBS)은 연속 기획취재 “기도의 여름·성지의 목소리(祈りの夏・聖地の声)”를 5 일간 방영하였으며, 같은 해 8 월 19 일 심야시간대에는 그 총집편을 다큐멘터리 영화 형식으로 재구성하여 방영하였다. 동 프로그램은 교토애니메이션이 제작한 TV 애니메이션 및 극장용 애니메이션의 배경 무대 6 곳을 다음과 같이 찾아다니며, ‘성지’를 찾은 팬들이 교토애니메이션의 작품에 대하여 어떠한 추억을 갖고 있는지, 그리고 지역 주민들이 그들을 접하면서 어떠한 느낌을 받는지에 대한 조명을 시도하였

12 Ethan Seth Abrea(2019), <https://www.facebook.com/photo?fbid=3331933883490885&set=a.207641019253536> (2020 년 10 월 1 일 검색)

다.

	방영일	방영제목	주요 등장 '성지'
1	2019. 8. 12	#1 「響け！ユーフォニアム」編	교토부 우지시 (京都府宇治市)
2	2019. 8. 13	#2 「Free!」編	돗토리현 이와미초 (鳥取県岩美町)
3	2019. 8. 14	#3 「氷菓」編	기후현 다카야마시 (岐阜県高山市)
4	2019. 8. 15	#4 「けいおん！」 「涼宮ハルヒの憂鬱」編	시가현 도요사토초, 효고현 니시노미야시 (滋賀県豊郷町, 兵庫県西宮市)
5	2019. 8. 16	#5 「聲の形」編	효고현 오가키시 (兵庫県大垣市)
6	2019. 8. 19	ドキュメントJ 『京アニへ 祈りの夏・聖地の声』	상기 장소들 중 시가현 도요사토초를 제외한 전체

<표 2> "기도의 여름·성지의 목소리"에서 등장한 '성지'들의 목록¹³

그렇다면 이 프로그램은 어떠한 의도를 가지고 제작되었을까. 마이니치방송(MBS) 보도부장으로 이 프로그램의 제작을 발안한 이모토(井本, 2019)는, 평소 신뢰하는 카메라맨에게 다음과 같은 내용으로 프로그램의 기획안을 제시하였다.

쿄애니¹⁴ 애니메이션의 '성지'로 호칭되는 장소에서 팬들의 목소리를 모은다. 슬퍼하는 목소리만이 아니라 감사의 목소리를 통하여, 희생당한 크리에이터들이 사람들에게 얼마나 큰 영향을 주었는지를 알려준다(...).¹⁵

대부분의 뉴스 보도 내용이 사건의 참상과 팬들, 그리고 유족들의 슬픔, 방화범의 신상 등에 집중하였던 것과 다르게, 이 프로그램은 이미 떠나간 사람들이 살아생전 이루었던 업적들을 되돌아보고, 팬들과 가족으로 하여금 슬픔의 발로보다는 과거의 추억들을 말하게 함으로써 감성적인 측면을 크게 강조하였다.

"기도의 여름·성지의 목소리"의 내용 안에서는 교토애니메이션 제 1 스튜디오를 명시적으로 '성지'라 칭하지는 않으나, 사실은 나레이션의 첫 구절에서부터 제 1 스튜디오가 얼마나 위대한 시설이었는가를 은연중에 드러내고 있다. 프로듀서인 이모토(井本, 2019)는 이 문구를 쓸 때, 평온하고 평범한 일상을 갑작스럽게 절단당한 모든 이들의 분함과 안타까움, 처절함을 곱씹으면서 분노에 떨리는 몸으로 이 문구를 썼다

13 「MBSが京アニ追悼番組「祈りの夏・聖地の声～京アニに伝えたい感謝の言葉」 8月18日深夜1時25から放送」 『ねとらぼ』、itmedia.inc

<https://nlab.itmedia.co.jp/nl/articles/1908/18/news030.html> (2020년 6월 29일 검색)

14 애니메이션 팬과 업계인들은 교토애니메이션을 쿄애니(京アニ)라는 약칭으로 부르곤 한다.

15 각주 3과 같음, p14.

고 하지만, 전소된 제 1 스튜디오 건물 안에서 어떠한 의미를 가진 생산물들이 만들어졌는가를 명백히 밝히고 있다. 그 내용을 보면, 이곳에서 만들어진 생산물은 사람들에게 꿈과 희망을 준 애니메이션이며, “애니메이션과 만화, 드라마와 연관성을 지닌 지역”을 방문하는 것을 ‘성지순례’라 정의한 앞의 내용을 참고하면, 이곳은 애니메이션이 만들어진 생산의 공간이라는 의미에서 애니메이션과 연관성을 가지는, 즉 ‘성지’의 자격을 갖추었다고 규정할 수 있다.

“평소라면. 평소라면 오늘도 이 장소에서, 사람들에게 희망을 주는 작품을 만드느라, 모두가 열심히 일했을 것임이 분명하다.”¹⁶

곧이어 이곳이 ‘성지’로서의 가치를 가졌음을 증명하는 발언은 나레이션으로 그치지 않고, 사건 현장을 방문한 일반인 조문객들의 구술을 통하여 다시금 증명된다.

“인생 그 자체죠. 지금의 제 자신을 만들어준 게 교애니라 생각하니까요.”(여성 조문객 A)
“신(神)이죠. 유일무이라고나 할까, 역시 일본 애니메이션 중에서도 1~2 위를 다룰 정도로 멋진 작품이죠.”(남성 조문객 A)
“정신적으로 힘들 때에도 교애니 작품을 보고 내일은 힘내자고 마음먹었어요.”(여성 조문객 B)
“한동안 등교거부상태였지만 애니메이션을 보고 다소 힘을 얻어서, 지금은 학교를 갈 수 있게 되었습니다.”(남성 조문객 B)
“교토애니메이션을 계기로 애니메이션을 보기 시작함으로써, 애니메이션을 좋아하게 되고 생각할 것도 없이 애니메이션의 길로 들어섰습니다.”(남성 조문객 C)¹⁷

교토애니메이션 제 1 스튜디오를 포함한 사업장에서 생산된 작품들을 기리는 코멘트는 해외에서도 인터넷을 통해 계속 접수되었으며, “기도의 여름·성지의 목소리”는 #PrayforKyoani 라는 해시태그를 사용한 해외 팬들의 추도문도 함께 소개하고 있다.

“다 접었어요~
종이학 딱 1000 마리에요.
맨 위의 큰 거 하나 더하면 1001 마리일지도...
일레븐아츠(Eleven arts)¹⁸ 측에서는 접수마감일에 대해 아직 아무 말이 없네요.
직접 갖고 갈 수 있다면, 9월 말경에 일본에 갈지도 모릅니다.”
(트위터 이용자 @kellyxzhang, 미국)

“그림 솜씨가 없어서 그리는 데에 시간이 걸렸지만, 이것이 제가 교애니에 바치는 일러스

16 『祈りの夏・聖地の声～京アニに伝えたい感謝の言葉』、毎日放送、2019年 8月 19日、00分23秒~00分38秒

17 위와 같음, 00分41秒~01分31秒

18 교토애니메이션 작품을 포함한 일본 애니메이션을 미국 시장에 배급하는 회사.

<https://www.elevenarts.net/> (Searched in September 26, 2020)

트입니다. 저에게 기쁨을 주는 작품들을 꾸준히 만들어주는 유일한 제작사에게 감사의 말을 전하고 싶습니다.”

(트위터 이용자 @TheOyooy, 영국)

“현장에서 목도를 올린 후 로쿠지조의 작은 다리를 지나 건너가다, 애니에서 본 것과 같은 경치를 보고 무심코 사진을 찍었습니다.”

(트위터 이용자 @mao_sama_hk, 홍콩)¹⁹

만화나 애니메이션 등의 콘텐츠가 생산된 공간을 ‘성지’로 부르는 관습이 이미 “도키와장(トキワ荘)” 시절부터 내려온 것임²⁰을 감안하면, 국내외를 불문하고 교토애니메이션의 팬들은 사건이 벌어진 그곳을 ‘성지’에 가까운 곳으로 생각하였음이 분명하다. 사고 현장까지 직접 찾아와 희생자를 추모하는 일본의 팬들은 물론, 천우학을 접어 현장에 갖고 가겠다는 미국의 팬을 보면, 그들 또한 과거로부터의 관습을 거의 그대로 따르고 있음을 알 수 있다.

2) 방송과 인터넷에 의한 ‘스태프 및 그 작품들의 성인화’

“기도의 여름·성지의 목소리”는 교토애니메이션 제 1 스튜디오 방화 살인사건을 재조명하면서, 사건으로 인해 목숨을 잃은 크리에이터들이 얼마나 중요한 업적을 남겼는지, 얼마나 큰 꿈을 가졌던 존재들이었는지, 그리고 가족과 은사들에게 얼마나 귀중한 존재들이었는지를 보여준다. 방영 이후 마이니치방송(MBS)으로 접수된 의견들을 보면 그러한 의도가 잘 전달된 것 같다.

“진혼의 마음과 교애니에 대한 마음이 정말로 감동적이었다.”

“피해자들이 지금까지 어떠한 일을 해 왔으며, 어떠한 작품을 만들어 왔는지를 언급하며 고인을 기리고 있다. 사건 보도의 이상형 중 하나라고 느껴졌다.”

“이 타이밍에 1 시간짜리 프로그램을 제작해 주셔서 감사합니다.”

“정중하고 진지하게 교애니의 희생자 분들이 남기신 멋진 업적과 정열을 전해주려 하신 것에 대하여 감사드립니다.”²¹

이 다큐멘터리는 36 명의 희생자들 중 일부만을, 그것도 균등한 분량대로 나누어 언급하지 않고 있다. 흥미로운 것은 희생자들 중에는 애니메이션 제작회사의 핵심인 감독급 인사가 2 명이나 포함되어 있었음에도 다케모토 야스히로(武本康弘, 1972~2019)1 명만이 등장했다는 점이다. 이는 사망한 다케모토 본인의 애니메이션 제작 관련 능력만이 아니라, 그가 만든 작품의 사회적 영향력이, 똑같이 타계한 선배 감독인 키가미 요시지(木上芳治, 1957~2019)에 비해서도 더욱 컸기 때문이라 판단된다.

19 16과 같음, 01分40秒~02分18秒

20 「マンガの「聖地」を訪ねる トキワ荘跡地周辺に残る神々の足跡」 『CRAFT WORKS』、朝日新聞社

<https://craft.asahi.com/article/2020/03/tokiwassou/> (2020년 6월 29일 검색)

21 각주 3과 같음, p15.

“이런 농하고는 일 못할 거예요. 그림 실력이 말이죠. 천재라니까요. 극장 앞에 간판이 있었고 ‘Free!’랑 ‘해리 포터’가 같이 붙어 있는 걸 보니, 야아 진짜 대단하다, 라고 생각했어요.”(다케모토 감독의 고등학교 동급생)²²

그리고 이 다큐멘터리는 다케모토가 감독을 맡은 TV 애니메이션 작품 “Free!”를 소개하면서, 동 작품의 팬들이 배경무대인 돗토리현 이와미초(鳥取県岩美町)를 방문하면서 ‘성지순례’라는 사회현상을 일으켰다고 언급한다. 이 작품 이전에도 교토애니메이션은 “럭키☆스타”(2007~2008), “케이온!”(2009~2011), “빙과”(2012), “중 2 병도 사랑이 하고 싶어!”(2012~2014, 2018), “타마코 마켓” 시리즈(2013~2014) 등 다수의 실존지역 배경 작품들을 발표하였는데, 그 중에서도 다케모토는 “럭키☆스타”와 “빙과” 등, 팬들은 물론 지역사회에서도 아직까지 기억해 주는 작품들의 감독을 많이 맡아 왔으며, 따라서 교토애니메이션이 ‘성지순례 애니메이션’의 대명사로 남는 데에 큰 공헌을 한 인재라고 평가할 수 있다.

또한 이번 사건은, 감독 못지않게 애니메이션 제작회사에서 중요한 직위를 차지하는 캐릭터디자이너, 영화 “목소리의 형태”(聲の形, 2016)의 캐릭터디자이너와 총작화감독을 담당하였던 니시야 후토시(西谷太志, 1981~2019)의 목숨도 앓아갔다. “기도의 여름·성지의 목소리”에서 희생자 본인의 생전 인터뷰 영상이 수록된 것은 니시야가 유일하다.

“가장 힘들었던 캐릭터는 주인공 쇼야(将也)였죠. 쇼야를 어떻게 다루고 그려 나아가야 하는지의 문제가 가장 어려웠고, 그때 시간이 가장 많이 걸렸어요.”²³

그리고 이러한 니시야의 실력이 어느 정도인가에 대해서는, “니시야가 그리는 캐릭터는 섬세한 감정의 움직임이 표정처럼 보여서, 팬들로부터 살아 있다는 평을 듣는다”라는 나레이션을 통해 설명을 대신하고 있다²⁴.

그러나 이러한 유명 스태프들에 대한 지인 및 팬들의 호평만으로는, 이들이 과연 팬들로부터 진짜로 ‘성지’에 어울릴 만한 인물들인지의 여부를 판단하기 곤란하다. 적어도 이를 뒷받침할 확실한 근거는, 사망자는 물론 생존자를 포함하여 교토애니메이션에 재직하였던 모든 사람들이 만든 작품들로서, 팬이나 언론으로부터 ‘신(神)’이라는 접두사로 칭찬받고 있음을 증명하는 자료일 것이다. 그 중에서도 작화는 애니메이션 캐릭터의 움직임을 더욱 생동감 있게 표현하는 실무기술이라는 점에서 참고할 가치가 가장 크다.

이에 따라 본 연구에서는 일본 야후저팬(<https://www.yahoo.co.jp>)에서 ‘京アニ(쿄애니)’와 ‘神(신)’이라는 검색어를 동시에 입력하여, 각각의 검색결과로 몇 건의 사이트 검색 건수가 나오는지 확인하였다. 이렇게 하여 도출된 수많은 사이트를 전부 살펴보는 것은 도저히 불가능하지만, 적어도 ‘신’이 들어간 어떠한 단어가 교토애니메이션의 성역화를 확인하는 데에는, 그 검색 숫자를 확인하는 것만큼 확실한 것이 없기 때문이다.

순위	키워드	(한국어 해석)	검색 건수
1	京アニ 神アニメ	쿄애니 신(神)애니메이션	약 8,020,000건

22 각주 15와 같음, 04分36秒~04分53秒

23 위와 같음, 06分13秒~6分28秒

24 위와 같음, 06分28秒~6分39秒

2	京アニ 神社	쿄애니 신사	약 658,000건
3	京アニ 神作画	쿄애니 신(神)작화	약 410,000건
4	京アニ 神谷浩史	쿄애니 카미야 히로시	약 295,000건
5	京アニ 神輿	쿄애니 카미오코시	약 82,200건
6	京アニ 神格化	쿄애니 신격화	약 55,400건
합계			약 9,520,600건

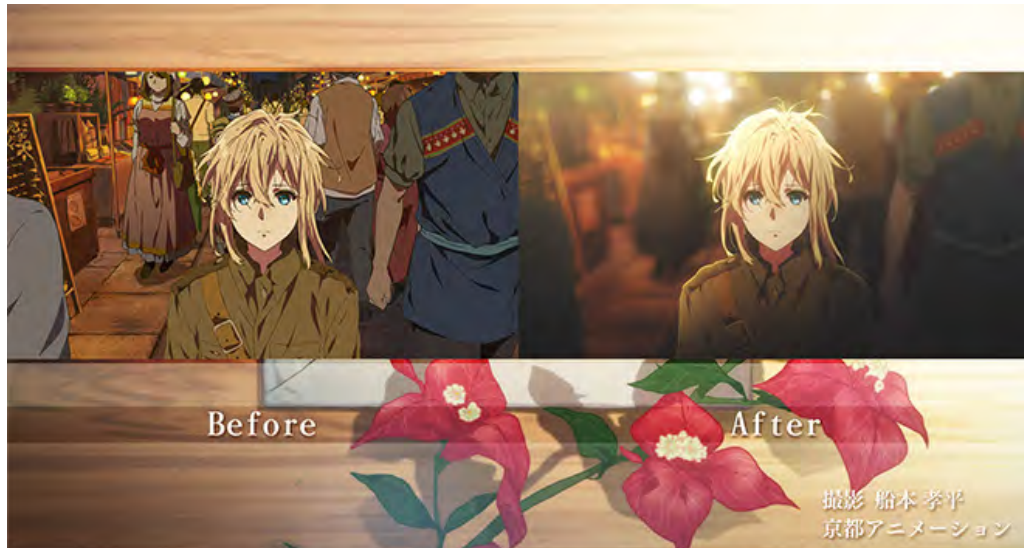
<표 3> Yahoo! Japan의 교토애니메이션 관련 자동완성 검색어의 검색결과 비교(<https://www.yahoo.co.jp>, 2020년 6월 21일 검색.)

Yahoo! Japan 검색창에서 두 단어를 입력하였을 때 자동완성으로 표시된 키워드들을 검색 건수대로 나열한 결과, 위와 같은 결과를 얻을 수 있었다. 먼저 교토애니메이션 작품의 어떤 곳이 ‘신’이라 부를만한가를 명확히 밝혀놓은 것은 3번째의 ‘쿄애니 신작화(京アニ 神作画)’임을 알 수 있었다. ‘쿄애니 신애니메이션(京アニ 神アニメーション)’은 해당 회사의 애니메이션에서 어떠한 것이 뛰어나기 때문에 ‘신’이라는 호칭이 붙는지에 대한 배경이 없었으며, ‘쿄애니 신사(京アニ 神社)’의 경우 동 회사의 TV 애니메이션 “럭키☆스타”에 등장한 사이타마현 샤테 시의 ‘와시노미야 신사(鷲宮神社)’에 대한 이야기로 추정되나, 결국 어느 신사를 지칭하는지에 대한 확증을 특정하기 곤란했다. ‘쿄애니 미코시(京アニ 神輿)’나 ‘쿄애니 신격화(京アニ 神格化)’도 동일한 이유로 인하여 근거로 삼기에 어려움이 있으며, 따라서 총 410,000 건의 검색건수가 확인된 ‘쿄애니 신작화’가, 쿄애니 작품의 신적 면모를 나타내기에 가장 좋은 키워드라고 생각된다.

그렇다면 교토애니메이션의 작화 능력은 어디가 어떻게 대단한 것일까. 영화관을 운영하는 회사에서 일하면서 웹진 “길모퉁이의 크리에이티브(街角のクリエイティブ)” 운용부장을 역임중인 사카카나(さかかな)는, 교토애니메이션이 2019년에 넷플릭스를 통해 발표한 극장용 애니메이션 “바이올렛 에버가든 외전 영원과 자동수기인형(ヴァイオレット・エヴァーガーデン 外伝 永遠と自動手記人形)”에 대해 언급하면서, 이 작품이 ‘신작화’라 일컬어질 수 있는 이유 세 가지를 제시하였다²⁵.

먼저 타임랩스(Time-Lapse), 즉 영상을 컷 단위로 진행시키는 기술을 통하여 시간의 경과를 표현하는 테크닉이 있으며, 두 번째로 실사의 그것과 흡사한 손떨림 표현, 세 번째로 단초점의 흐릿한 느낌을 애니메이션의 세계에서 재현해 냈다는 점이다. 이 중 주목할 것은 단초점 이펙트의 활용인데, 종래의 교토애니메이션 작품에서는 원화맨이 그려내는 ‘아름다운 캐릭터’와 ‘치밀한 배경묘사’, 그리고 동화맨에 의한 ‘섬세한 표정의 변화’로 멋진 작화를 뽑아내었던 것과 달리, 이번에는 표정에 클로즈업하기 위하여 배경을 흐릿하게 만드는 방법을 택한 것이다.

25 さかかな(2019) 「「ヴァイオレット・エヴァーガーデン 外伝 永遠と自動手記人形」に見る京アニの映像美」 『街角のクリエイティブ』 株式会社BASE、<https://www.machikado-creative.jp/introduction/75232/>
(2020년 6월 21일 검색)



画像は撮影処理のBefore Afterとなります。

<그림4> “바이올렛 에버가든 외전 영원과 자동수기인형”에서 구현된 단초점 렌즈 효과 적용 전후 비교

(출처 : <https://www.machikado-creative.jp/introduction/75232/>)²⁶

이는 실사 영화에서 단초점 렌즈로 피사체를 찍었을 때와 동일한 효과를 주며, 피사체와 배경 사이의 거리감을 확실하게 보여준다는 점에서 주목할 가치가 있다. 연출자는 물론 촬영 담당자, 즉 디지털 작화 시대로 말하자면 컴퓨터의 동영상 편집 도구를 다룰 수 있는 스태프도 카메라에 대한 이해를 확실히 하고 있어야 구현이 가능한 영상이며, 다른 애니메이션 제작사에서는 자주 찾아보기 힘든 이런 모습 때문에, 교애니는 팬들은 물론 위의 사카카나와 같은 영화업계 종사자로부터도 ‘신작화’라는 칭호를 들을 수 있었다고 판단된다.

3. 성지화를 가로막는 조건

(1) 교애니와 지역 주민의 의견 충돌

1) 주거권 보장을 위한 조치의 역부족

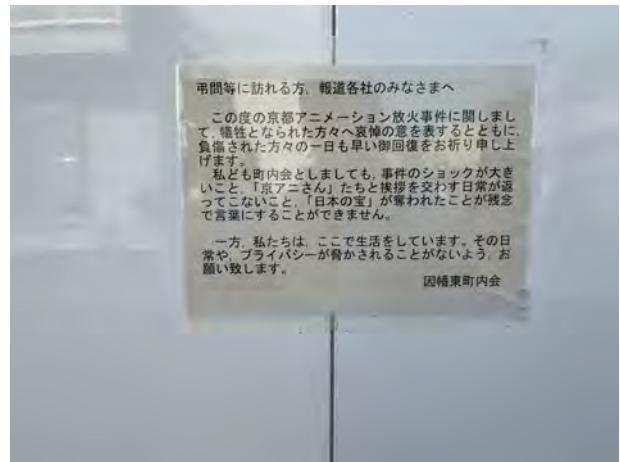
²⁶ 출처 사이트에서는 해당 이미지를 교토애니메이션의 동 작품 시리즈의 공식 사이트에서 가져왔다고 하나 (<http://tv.violet-evergarden.jp/>), 본 연구조사 중에 이를 찾을 수 없어 위와 같이 출처를 게재한다.



<그림5> 로쿠지조역 인근 도로변에 설치된 헌화대(2019년 8월 17일, 직접 촬영)

<그림6> 헌화대에 안치된 추모편지와 일러스트(2019년 8월 17일, 직접 촬영)

사건 이후 교토애니메이션에 의하여 정식 헌화대가 설치된 것은 7월 20일로, 제1스튜디오 앞에서 벗어나 게이한전철 로쿠지조역(京阪電鉄 六地藏駅) 인근 2차선 도로의 한쪽에 자리하게 되었다(그림5, 6). 본 건 연구를 위하여 현장을 직접 둘러본 2019년 8월 17일에도, 헌화대는 계속하여 로쿠지조역 인근의 인도에 설치되어 있었다.



<그림7> 중국인 팬이 헌화대에 두고 간 화환과 추모편지(2019년 8월 17일, 직접 촬영)

<그림8> 주거권 침해 자제를 호소하는 벽보(2019년 8월 17일, 직접 촬영)

헌화대를 주거지역 바깥에다 설치한 것은 어디까지나 교토애니메이션 측의 결정이었다. 그러나 대부분의 조문객은 헌화대에 꽃을 올리기에 전에 제1스튜디오의 사옥을 먼저 찾아, 그곳에서 먼저 망자에 대한 예를 차리고 헌화대로 이동하고 있었다. 조문객의 대다수인 일본인들은 두 손을 모으고 묵도를 올렸으나, 외국인들 중에는 천주교식 성호를 긋거나 자국의 언어로 적은 추모편지를 바치는 등(그림7), 각자의 신앙과 언어로 현장에서 망자를 기리는 모습을 볼 수 있었다.

다만 이렇게 성실한 조문객만 있는 것은 아니었으며, 본 연구를 위한 방문 당일에도 검은 기모노를 입은 일본인 여성이 등장하여 불타버린 제1스튜디오 사옥을 배경으로 셀피 촬영만 한 뒤 자취를 감추는, 사상사건이 발생한 장소에서의 보편적 예절과 괴리된 행위를 벌이기도 했다. 조문객을 대상으로 인터뷰를 시도하는 신문사 및 방송사의 기자들도 주거 구역과 헌화대를 오가고 있었다.

이와 같은 정황으로 보았을 때, 조문객과 언론 취재진들이 현지 주민들의 주거권을 침해하는 것을 최소

화하기 위한 교토애니메이션 측의 선택은 별로 효과적으로 작동하지 않았다고 여겨진다. 이나바히가시자치회가 나서 희생자들에 대한 애도와 함께 주거권 침해 자제를 호소하는 벽보를 곳곳에 붙였음에도(그림 8), 그 인원의 숫자는 감소했을지언정 최소한 헌화대가 철거된 8월 25일까지 계속 이러한 상태가 계속되었다. 헌화대가 철거된 이후에도, 그 숫자는 적지만 용의자의 체포 이후 희생자 추모의 목적으로 현장을 찾는 사람이 존재하거나²⁷, 지역의 승려가 자발적으로 독경을 하러 찾아오는 등²⁸, 앞으로도 주민들이 사건에 관련된 외부인들을 마주칠 개연성은 다분하다.

2) 추모공원 설치 추진론과 반대론의 충돌

사건이 벌어진 이후 교토애니메이션 제1스튜디오 사옥은 2020년 4월에 완전히 철거되었으며²⁹, 교토애니메이션의 대표이사 핫타 히데아키(八田英明)가 사옥의 터에 대한 활용방안을 처음 밝힌 것은 2019년 7월 19일, 사건이 벌어진 지 이틀이 지나고서 열린 기자회견에서의 일이었다. 그는 “근처의 주민 분들은 건물을 보고 싶지 않을 것이다. 가림막부터 빨리 설치해 철거하겠다”는 말과 함께, “개인적인 생각으로는 가능하다면 공원을 만들어 추모비를 세우고 싶다”라는 뜻을 밝혔다. 이해하기 어려운 동기로 인하여 36명이나 되는 귀중한 사원들의 목숨을 잃은 경영자의 입장에서 보았을 때, 이러한 주장이 제기되는 배경은 충분히 이해할 수 있다. 유족과 팬들로부터도 추모의 장소가 마련되기를 바라는 목소리가 있었기 때문에, 핫타 사장의 의견은 이들을 대변하는 목소리라고 할 수도 있다.

그렇다면 이러한 회사측-유족-팬들의 목소리에 대하여, 지역 주민들은 어떠한 반응을 보이고 있을까. 이나바히가시자치회 회장은 2019년 12월 14일에 열린 가입세대들의 회의에서, 가입 23세대 전부가 공원 및 위령비 등의 시설을 정비하지 말 것을 요구하는 것으로 의견의 일치를 보았음을 밝혔다. “불특정 다수의 사람들이 방문함으로써 평온한 일상이 무너질 수 있다”라는 점을 그 이유로 들고 있으며, 동시에 “해체가 끝나는 2020년 4월 하순까지 부지 이용의 방향성을 밝혀줄 것”을 요구하기도 했다³⁰.

지역 주민들의 의견에서 주목해야 할 부분은, 과연 ‘불특정 다수의 사람’이라는 존재가 어떠한 부류의 사람들이냐는 것이다. 사건 발생 이후 전국, 아니 세계 각지에서 생면부지의 애니메이션 팬 및 관계자들이 몰려와 침통한 분위기를 자아냈고, 소위 미디어스크럼(メディアスクラム)이라 하는 취재기자들의 무리들이 그 팬들은 물론 지역 주민들에게까지 무분별한 인터뷰를 시도한 것에 대한 공포와 거부감도 충분히 예상할 수 있다. ‘불특정 다수의 사람’이라는 범위에는 이와 같이 주민들의 평온하고 안전한 생활을 저해할 수 있는 사람들이 포함되어 있음을 당연히 예상할 수 있으나, 그렇다면 ‘평온하고 안전한 생활을 저해

27 「住民「事件と向き合って」 更地の現場、人影少なく一京アニ放火」 時事通信、2020년 5월 27일

<https://www.jiji.com/jc/article?k=2020052700836&g=soc> (2020년 6월 30일 검색)

28 「京アニ遺族との約束胸に…地元僧侶、月命日に読経」 産経新聞、2020년 5월 28일

<https://www.sankei.com/west/news/200528/wst2005280035-n1.html> (2020년 6월 21일 검색)

29 「京アニ、現場スタジオの解体終了 更地に、跡地利用は未定」 共同通信、2020년 4월 28일

<https://news.yahoo.co.jp/articles/dda3a0a836a50cda1cb22aee08ff2f69e7cf447b> (2020년 6월 29일 검색)

30 「京アニ跡地利用 地元町内会が要望書 「不特定多数訪問の慰霊碑などに整備しないで」」 毎日新聞、2019년 12월 15일

<https://mainichi.jp/articles/20191225/k00/00m/040/257000c> (2020년 6월 21일 검색)

하지 않는 사람들'만이 그 지역에 오고 갈 수 있는 상황으로 개발의 방향을 선택한다면 어떠할까? “해체가 끝나는 2020년 4월 하순까지 부지 이용의 방향성을 밝혀줄 것”이라는 주민들의 추가 의견은, 종합적으로 따졌을 때 자신들의 이익에 악영향을 주지 않는 방향으로의 재개발이라면 문제시할 이유가 없다는 뜻이지 않을까?

다음 절에서는 그 ‘이익’을 재산 가치와 지역 상인들의 수입에 관계된 사항으로 해석하여, 주민들이 이번 사건으로 인하여 어떠한 이익의 피해를 보았는지를, 일본 사회의 관습과 일반적인 경제 상식을 바탕으로 유추해 보고자 한다. 그 피해의 현황을 유추한다는 것은, 바꾸어 말하자면 주민들이 어떠한 형태의 이익을 가장 바라고 있는가를 들여다볼 수 있는 수단이기도 하다.

(2) 사건이 주민들에게 미친 이익의 피해

1) 지역 주민들이 추모시설을 반대하는 진짜 이유 - 부동산 시세에의 영향

이번 사건으로 교토애니메이션은 인명과 재산 양측에서 막대한 피해를 입었지만, 지역 주민들도 한동안 재산권의 침해 받는 상황이 이어졌다. 사건 당월 초까지 평당 59만 2천엔을 유지하던 게이한전철 로쿠지조역 일대의 평균 토지 시세는 사건 직후 가파른 하락세를 보이면서, 2019년 12월에는 51만 8천엔까지 추락하였다. 제1스튜디오의 철거가 시작된 2020년 1월부터 시세가 성장세를 되찾기 시작했고, 철거가 완전히 끝난 2020년 5월 현재에는 63만 5천엔까지 상승하면서, 일단 과거의 악재를 떨쳐내고 평시의 시세를 회복한 것으로 보인다. 특히 철거가 상당 부분 진행된 2020년 2월~3월 사이에 시세가 가파르게 올라간 것을 보면, 사고의 흔적을 지우는 것이 시세 회복에도 도움이 된다는 것을 쉽게 유추할 수 있다³¹.



<표4> 게이한전철 로쿠지조역 인근 평당 토지가격 상장 그래프³²

하지만 토지의 시세가 회복되었다고 해서, 월세 등 일반 주택들의 거래조건이 그 소유자들에게 유리하게 돌아왔다고 보기는 어렵다. 특히 사건이 벌어진 블록인 모모야마초 이나바의 주택들은 바로 인근에서

31 「六地藏駅全体の土地価格相場推移を見る」 suumo.jp
<https://mainichi.jp/articles/20191225/k00/00m/040/257000c> (2020년 6월 21일 검색)

32 위와 같음.

대형 참사가 벌어졌다는 이유로, 세입자의 입장에서는 두렵다는 이유로 멀리하고 싶은 ‘심리적 하자(心理的瑕疵)’가 느껴지는 물건 취급을 받을 여지가 남아 있다. 이러한 ‘심리적 하자’에 해당하는 거래물건 중, 고독사, 자살, 범죄, 화재사고 등으로 사람이 사망한 건축물의 경우 ‘사고물건(事故物件)’이라 호칭한다³³. 이들 건축물의 신규 세입자를 모집할 때는 판매자가 관련 이력을 거래 상대방에게 알릴 것을 의무로 삼으며, 이를 소홀히 하였을 경우 세입자가 손해배상을 청구할 수 있다. 하지만 그 고지의 내용과 기간에 대한 명확한 법적 가이드라인은 설정되어 있지 않으므로, 어느 기간까지 관련 사실을 알려야 하는지, 혹은 복수의 세입자가 들어왔다 나가는 건물의 경우 몇 번째 세입자까지 관련 사실을 알려야 하는지에 대해서는 소유주와 부동산 중개사의 판단, 최악의 경우 법적 다툼을 통하여 결정되는 것이 현실이다.

그런데 다시 말하자면, 이는 세입 희망자와 협의만 잘 되면 입주 계약 자체는 성사시킬 수 있다는 뜻도 된다. 세입 희망자들 중에는 과거에 벌어진 범죄나 사고의 사실보다 가격 및 교통, 입지조건 등의 이유를 들어 ‘사고물건’인 줄 알면서 입주를 원하는 경우도 있는데, 그렇다면 소유주와 부동산 중개사는 상대방이 마음을 바꿀 수도 있는, 현존하는 것 이상의 추가적인 악재를 최대한 피하고 싶을 것이다.

그리고 위에서 말한 ‘사고물건’에 해당하지는 않지만, 혐오시설이 인접한 관계로 시세에 영향을 받는 부동산 또한 존재한다. 일본의 경우 화장터나 묘지, 장례식장처럼 사람의 ‘죽음’에 관련된 시설들이 인접한 주택들이 이러한 사례에 해당하는데, 이를 두고 ‘환경적 하자(環境的瑕疵)’가 있는 물건이라고 칭하기도 한다³⁴. 이번 사건의 경우 교토애니메이션의 핫타 사장이 말했던 추모비 또한 ‘사자를 추모하는 공간’이라는 점에서, 위에서 말한 ‘죽음’에 관련된 혐오시설들과 공통점을 갖는다.

즉, 추모비는 회사 및 업계의 관계자들과 유족, 그리고 애니메이션 팬들에게는 ‘기념과 기억의 장소’로 남을 수 있지만, 그들과 무관한 제3자로서 주거지를 물색하려는 사람에게는 입주 계약을 꺼리게 하는 ‘주홍글씨’로 비추어질 가능성이 있다. 게다가 만일 실제로 희생자들의 기일, 즉 매년 7월 18일마다 추모 행사까지 열리게 되면 이나바히가사자치회에서 제기했던 불안요소인 ‘불특정 다수의 사람들’이 매년 찾아오게 될 것이다. 여기에는 지난 8월 17일 방문 당시에 목격되었던, 조문을 가장한 무례한 불청객과 같은 사람들도 포함된다. 자치회에서 추모비 건립에 반대했던 세대주들에게는 결코 받아들일 수 없을 상황이며, 관광객의 증가로 인하여 자신들의 생활이 위협받게 되는 오버 투어리즘(over tourism) 현상³⁵에 대한 지역 주민들의 반대 심리와 유사하다.

2) 직원들의 사망으로 인한 지역 소상공인 수익손실의 가능성

금번 사건으로 인하여 주민들이 입은 피해는 부동산에 관련된 재산피해만이 아니다. 인근 지역에서 카페나 음식점, 편의점 등을 경영하는 소상공인들에게는 정기적인 고객으로 항상 자신들의 사업장을 찾아 주

33 「事故物件を見分けるための探し方や調べ方。告知義務はいつまで?」 homes.co.jp

https://www.homes.co.jp/cont/rent/rent_00470/ (2020년 6월 21일 검색)

34 「訳あり物件」 Wikipedia.co.jp

<https://ja.wikipedia.org/wiki/%E8%A8%B3%E3%81%82%E3%82%8A%E7%89%A9%E4%BB%B6>

(2020년 6월 29일 검색)

35 이수진(2019) 「오버투어리즘과 사회적 딜레마」, 『이슈&진단』 (383)、p1、경기연구원

<http://www.gri.re.kr/%EC%9D%B4%EC%8A%88-%EC%A7%84%EB%8B%A8/?brno=14161&prno=6772>

었던 교토애니메이션의 직원들이 떠나게 됨으로써, 매출 등에 있어서 손해를 피할 수 없게 되었다.

사건 이후 점포 단위 매출 손실을 정확하게 측정한 자료는 존재하지 않으나, 다음과 같은 형태로 1개월 당 어느 정도의 경제적 효과가 상실되었는지를 추론할 수 있다. 먼저 이번 사건으로 인한 교토애니메이션 측의 사상자는 69명인데, 우선 이들이 평소 하루 한 끼의 점심 식사를 회사나 그 지역의 식당, 편의점 등에서 해결했다고 가정하기로 한다.

일본의 인터넷 은행인 신세이은행(新生銀行)에 따르면 2019년 기준 일본 직장인의 점심 식대 평균값은 남성 550엔, 여성 581엔이라고 한다³⁶. 주5일제에 따라 매달 최대 22일까지 근무하는 경우, 교토애니메이션에서 근무했던 사상자들은 매월 점심 식사비용으로 83만 4900엔~88만 1958엔을 사용했다는 예측이 가능하다. 그리고 직원의 성향에 따라 출퇴근 도중에 구입하는 기호품의 비용과, 외부 인사에 대한 접대를 위한 지출까지 함께 고려하면, 실제로는 더 많은 금액을 지역 사회에서 소비하였을 가능성이 크다.

교토애니메이션 제1스튜디오 인근에 위치한 음식점 “카페 라판(カフェ ラパン)”의 점주 카마타 토모요(鎌田朋代)는 산케이신문(産経新聞)과의 인터뷰에서 “수많은 사원들이 일하다 한숨 돌리러 카페를 찾아와 주었다. 제발 무사하길 빈다”라는 말로 안타까움을 드러내었다. 특히 매주 수요일마다 가게를 찾았던 20대 여성 사원 4명에 대해서는, 2018년 11월에 경영난으로 폐점하려다가 “우리가 쉴 곳을 없애지 말아 주세요. 좀 더 힘내 주세요.”라는 말로 격려를 받아 가게를 유지했던 기억과, 사건 전날인 7월 17일에도 그 4명이 함께 점심식사를 하러 왔음을 증언했다³⁷.

이를 통하여 교토애니메이션의 사원들이 지역의 소상공인들에게 소소하게나마 중요한 수입원이었고, 경우에 따라서는 가게의 경영을 지속시키는 기폭제로 활약했음을 알 수 있다. “카페 라판”의 경우 항상 그 가게를 이용하던 4명의 20대 여성 사원들에 대해서만 이야기하고 있으나, 그보다 더욱 많은 사람들이 스튜디오에서 일했기 때문에, 교토애니메이션의 사람들은 실제로는 더욱 많은 소상공인들과 상업적 교류를 하고 있었으리라 추측된다.

문제는 사건으로 인해 손실된 기대 매출을 어떠한 방법으로 회복시키는가에 달려 있는데, 추모시설을 건립하여 그 방문객을 통하여 그것을 보전하는 것은 크게 기대하기 어렵다. 추모를 목적으로 한 번에 다수의 방문객이 추모시설을 찾는 것은 결국 사건의 ○주기 기념일이 될 것이다. 이때 하루에 다수의 방문객이 인근의 음식점이나 편의점 등에서 식사를 하더라도, 평상시에 교토애니메이션 사원들이 근무 도중 점심 식사 등의 목적으로 이용했던 것에 비하면 그 수익을 그대로 보전하는 것은 상식적으로 실현되기 힘들다.

지역 소상공인들의 입장과 주거권 침해를 두려워하는 주민들의 입장을 모두 고려했을 때, 기대 매출을 회복할 수 있는 가장 빠른 길은 다음과 같다. 그 주체가 교토애니메이션이든 다른 사업자든 불문하고, 사건 현장에 과거 제1스튜디오에 준하는 규모의 사업장이 마련되어, 그 종사자들이 근무하면서 예전처럼 근처의 식당이나 편의점에서 식사를 해결하는 것이다. 그러나 그 자리에 사업장이 들어서도, 예년 수준의 지역 매출을 회복시켜줄 만큼의 인원이 확충될 때까지는 소정의 시간이 필요할 것이다. 사업체가 성장하는 기간도 문제이지만, 앞에서 말한 ‘사고물건’의 자리에 들어선 사업장에서 일하는 것을 구직자들이 상

36 『2019年サラリーマンのお小遣い調査詳細レポート』 新生銀行、2019年 6月 21日

https://www.shinseibank.com/corporate/news/pdf/pdf2019/190621okozukai_j.pdf(2020년 6월 29일 검색)

37 「京アニ社員が通ったカフェ、安否気遣う女性店主」産経新聞、2019年 7月 27日

<https://www.sankei.com/west/news/190727/wst1907270012-n1.html> (2020년 6월 21일 검색)

대적으로 기피할 가능성도 무시할 수 없기 때문이다.

4. 결론

추모비를 건립하려 들었던 회사와 그것을 반대하고 다른 활용방안을 제시하길 원했던 주민들의 의견 충돌은 2020년 7월 하순까지도 해결을 보지 못하는 장기간의 대립이라는 결과로 나타났다. 사건 발생 1주를 맞아 가행된 추모식도 한창이 아닌 교토애니메이션 YouTube 공식 채널에서의 추모 영상 상영의 형태로 끝났으며, 공물 잡는 물론 한창 방문 차를 사절한다. B는 사측의 공를 보았을 때 사측도 주민들의 반감을 결국 불사까지 못하고 그에 따르고 있음을 짐작할 수 있다.

이곳에 추모비를 세운다는 것은 무슨 의미일까. 앞서 “기도의 여름·성지의 목소리”에서 보았듯 제1스튜디오 부지는 애니메이션이 만들어진 생산의 공간이라는 의미에서 애니메이션과 연관성을 가지는 곳이라는 의미에서, 적어도 애니메이션 팬들에게만큼은 흔히들 말하는 ‘성지’에 해당한다. ‘추모비’는 그 성지에서 벌어진 끔찍한 일을 기억하기 위한, 회사와 팬들을 위한 공간인 것이다. 그리고 앞에서 제시한 5자간 협력 모델에서 회사, 즉 교토애니메이션은 콘텐츠 프로듀서에 해당할 것이며, 팬들은 여행자에 해당할 것이다.

하지만 회사와 팬들이 원하는 대로 사건 현장이 추모의 공간, 즉 ‘성지’로 계속 남게 될 가능성은 낮다. 지역주민, 즉 모모야마초이나바에 거주하는 원주민들은 ‘정보확산자’에 준하는 언론 취재인력들로부터 이미 적잖은 사생활 침해를 당했다. 조문의 목적으로 외부에서 찾아온 팬들에 대해서도 그 인식은 좋지 않을 것이다. 당초에 방화행위를 저지른 가해자 또한 사이타마현(埼玉県)으로부터의 외부인이었으며, 그 존재 자체가 사고의 기억을 다시 떠올리게 만들 수 있다는 점에서 주민들에게는 반가운 방문객이 아닐 것이다.

또한 현재로서는 희생자들에 대한 추모를 어떠한 형식으로 진행할 것인가에 대한 기획, 즉 ‘여행 프로듀

38 「7月18日現地追悼のご辞退について」 京都アニメーション、2020年 7月 3日

<http://www.kyotoanimation.co.jp/information/?id=4609> (2020년 7월 6일 검색)

서'의 역할을 맡을 주체도 명확하지 않다. 이에 대한 명확한 해답이 도출되지 않은 상태에서 추모비를 세운다는 것은, 사건의 현장을 기억하고 그 주변에 위치한 모든 사람들의 공감을 얻지 못한 상태에서의 무리한 추진이 될 것이며, 그곳이 진정한 '성지'로서의 가치를 유지할 수 있을지도 의문이다. 주민들이 품게 된 불안과 불신을 해소하지 않는 한 교토애니메이션 제1스튜디오 방화 살인사건의 현장은 '성지'로 거듭나기 힘들 것이며, 시간에 따라 그 기억이 흐릿해져 가는 길을 밟지 않을 수 없을 것이다.

이정훈(2019)은 시즈오카현 누마즈 시(静岡県沼津市)의 사례³⁹를 통하여 회사와 팬, 지역 주민들이 서로 협력하여 '성지순례 비즈니스'의 성공을 이끈 사례를 증명한 바 있다. 그러나 이러한 사례만으로는 지역 주민이 어느 정도까지 비즈니스의 성공을 좌우하는지를 확인할 수 없었다. 금번 사례의 경우 누마즈의 경우와 달리 그 지역 주민들이 추모 시설 건립에 대하여 명시적 반대를 보였다. 그로 인하여 팬과 사측에 의한 '성지화'는 사실상 실패로 끝났다는 점에서, 콘텐츠 투어리즘, 그중에서도 성지 탄생을 위한 5자간 협력 모델의 성공을 위해서는 지역 주민의 협력이 매우 중요함이 증명되었다고 할 수 있다.

39 각주9와 같음.

《참고문헌》

[서적 및 출판물]

岸本鉄平(2019) 「迷いや悩みも紙面で紹介 : あるべき姿勢について模索を続ける」 『新聞研究』 2019年 11月号(819)、日本新聞協会、pp.8-11

井本里士(2019) 「あえて淡々と伝える : 1か月特番「祈りの夏・聖地の声」に込めた思い」 『新聞研究』 2019年 11月号(819)、日本新聞協会、pp.12-15

浮田哲(2020) 「京都アニメーション放火事件における被害者実名報道について : メディアの報道を検証する」、『羽衣国際大学現代社会学部研究紀要』 2020年3月号(9)、羽衣国際大学現代社会学会、pp15~32

曾我部真裕(2019) 「報道界挙げて社会と対話をーネット時代の被害者報道と実名報道原則」 『新聞研究』 2019年 11月号(819)、日本新聞協会、pp.16-19

山村高淑(2018) 『普及版アニメ・マンガで地域振興～まちのファンを生むコンテンツツーリズム開発法～(電子版)』、PARUS出版、第3章 第2節 第3項.

岡本健(2015) 「12 コンテンツツーリズムのアクター」 『コンテンツツーリズム研究』 福村出版、pp52-53.

이정훈(2019) 「일본의 애니메이션 성지순례와 도시의 전략—시즈오카현 누마즈 시의 관광객 증감 및 상업시설의 형상 변화를 중심으로—」 『일본문화연구』 (73)、동아시아일본학회、pp325~355.

[인터넷 검색자료]

岡本建(2019) 「「本物の聖地」化した京アニの舞台...放火事件から1ヵ月後の今を見る」、『現代ビジネス』、講談社、2019年 8月 18日

<https://gendai.ismedia.jp/articles/-/66583?page=6>

ハル(2009)「萌ミ2009お疲れさまでした」、『みんカラ』

<https://minkara.carview.co.jp/userid/351376/blog/14119898/> (2020年7月6日検索)

「MBSが京アニ追悼番組「祈りの夏・聖地の声～京アニに伝えたい感謝の言葉」 8月18日深夜1時25分から放送」『ねとらぼ』、itmedia.inc

<https://nlab.itmedia.co.jp/nl/articles/1908/18/news030.html> (2020年6月29日検索)

「マンガの「聖地」を訪ねる トキワ荘跡地周辺に残る神々の足跡」『CRAFT WORKS』、朝日新聞社 <https://craft.asahi.com/article/2020/03/tokiwason/> (2020年6月29日検索)

さかかな(2019)「「ヴァイオレット・エヴァーガーデン 外伝 永遠と自動手記人形」に見る京アニの映像美」『街角のクリエイティブ』株式会社BASE

<https://www.machikado-creative.jp/introduction/75232/> (2020年6月21日検索)

「住民「事件と向き合って」 更地の現場、人影少なく一京アニ放火」時事通信、2020年5月 27日 <https://www.jiji.com/jc/article?k=2020052700836&g=soc> (2020年6月30日検索)

「京アニ遺族との約束胸に...地元僧侶、月命日に読経」産経新聞、2020年 5月 28日

<https://www.sankei.com/west/news/200528/wst2005280035-n1.html> (2020年6月21日検索)

「京アニ、現場スタジオの解体終了 更地に、跡地利用は未定」共同通信、2020年 4月 28日

<https://news.yahoo.co.jp/articles/dda3a0a836a50cda1cb22aee08ff2f69e7cf447b> (2020年6月29日検索)

京アニ跡地利用 地元町内会が要望書 「不特定多数訪問の慰霊碑などに整備しないで」毎日新聞、2019年 12月 15日

<https://mainichi.jp/articles/20191225/k00/00m/040/257000c> (2020年6月21日検索)

「六地藏駅全体の土地価格相場推移を見る」 suumo.jp

https://suumo.jp/tochi/soba/kyoto/ek_41480/ (2020年6月21日検索)

「事故物件を見分けるための探し方や調べ方。告知義務はいつまで？」homes.co.jp

https://www.homes.co.jp/cont/rent/rent_00470/ (2020年6月21日検索)

「訳あり物件」Wikipedia.co.jp

<https://ja.wikipedia.org/wiki/%E8%A8%B3%E3%81%82%E3%82%8A%E7%89%A9%E4%BB%B6> (2020年6月29日検索)

이슈진(2019)「요비투어리즘과 사회적 달력」、『이슈&진단』(383)、p1、경향연구원

<http://www.gri.re.kr/%EC%9D%B4%EC%8A%88-%EC%A7%84%EB%8B%A8/?brno=14161&prno=6772>

『2019年サラリーマンのお小遣い調査詳細レポート』新生銀行、2019年 6月 21日

https://www.shinseibank.com/corporate/news/pdf/pdf2019/190621okozukai_j.pdf(2020年6月29日検索)

「京アニ社員が通ったカフェ、安否気遣う女性店主」産経新聞、2019年 7月 27日

<https://www.sankei.com/west/news/190727/wst1907270012-n1.html> (2020年6月21日検索)

「7月18日現地追悼のご辞退について」京都アニメーション、2020年 7月 3日

<http://www.kyotoanimation.co.jp/information/?id=4609> (2020年7月6日検索)

「Eleven Arts」공식 홈페이지

<https://www.elevenarts.net/> (2020년9월26일 검색)

Ethan Seth Abrea(2019)

<https://www.facebook.com/photo?fbid=3331933883490885&set=a.207641019253536> (2020년10월1일 검색)

[TV 프로그램]

『祈りの夏・聖地の声～京アニに伝えたい感謝の言葉』、毎日放送、2019年 8月 19日

[Abstract]

City Festival in Tainan during the Colonial Period
Focusing on the Restoration of Mazu
(植民地期台南の都市祭礼—媽祖の復興を中心に—)

SUNAGAWA Haruhko

(砂川 晴彦)

Tainan was the capital of Taiwan and was the largest commercial city in Taiwan with a significant number of ports. However, after the end of the Qing era, the functions of the capital and major ports were shifted to Taipei and Kaohsiung, thus leading Tainan to lose its position. During this time, the measures used to sustain the city became an issue during the transition process from the end of the Qing era to the colonial era. This article focuses on festivals in the city.

In Tainan city, until the 19th century, there was a relationship between the temple (廟) and village (街). The Qing dynasty administrative agency set up a local government that grouped multiple villages based on the religious beliefs which were closely related to the concept of the urban space as the primary temple. This lower-level administration consisted of more than 80 villages and 10 religious divisions (聯境). This self-government policy indicates that the composition of Tainan city was based on folk beliefs.

Mazu (媽祖) is an object of worship that attracted the attention of city residents from the Taisho era to the colonial era. In the background of the activities of leading merchants, Mazu was welcomed from the Beigang (北港) and reestablished as "Zhen Nan Ma (鎮南媽)."

At the Mazu temple (also known as the Tainan Grand Matsu Temple) in Tainan, which has acquired a new mystery, a Mazu festival was conducted with Mazu patrols. This festival was conducted from 1915 to 1937, when it was canceled due to the temple reorganization movement (寺廟整理運動).

At the festival, multiple participating groups used to compete to earn the luxury of running the stalls (藝閣). The procession ran through the north side of the city on the first day and the south side of the city on the second day; the routes for these processions would not overlap at the temple or throughout the city. During this festival, in addition to going around the villages of the old city, a touring route was planned for the procession to pass through major landmarks (public facilities) related to the colonial administration and the Ginza-dori Shopping Street, which was newly created during the Taisho era. Therefore, this procession was unique because it ensured that people could explore the old and new streets that were transformed through urban remodeling during the colonial period.

Moreover, passing through the licensed quarters called Shin-machi (新町), which was relocated through urban remodeling (市区改正) by the administrative agency, allowed people to visualize the urban structure of colonial Taiwan. In addition to religious groups, members of the participating groups included commercial groups, such as licensed quarter associations (貸座敷組合) and restaurant groups, which account for one-third of the total participant groups.

Tainan city was renewed through remodeling during the colonial period, thus leading to the formation of a new commercial area. The spirit of the people in Tainan city can be gauged based on the fact that the festival was financially and religiously supported by the merchants who promoted it.

The restoration of Mazu during the colonial period indicates the restoration of urban commerce in Tainan, which had fallen from its position as the primary port city in Taiwan since the end of the Qing period. Therefore, it can be considered to represent the restoration of the city.

はじめに

台南は清代における台湾府の首府で寺廟が多い。本稿は都市史の観点から台南の宗教空間を取り上げる。特に神像を乗せた神輿が市街全体を練り歩く祭礼として、植民地時代（1895-1945年）における大天后宮の媽祖祭に注目する。その祭礼を支える人々や巡行路の復元を通じ、市区改正によって変貌する市街と民間信仰の関係を検討することで、清末から植民地時代までの宗教空間の移行過程に関する基礎的な考察を行う。本稿では台湾の民間信仰における神輿巡行（繞境）を都市祭礼と呼ぶ。

台湾の寺廟と祭祀祭礼

台湾に移住してきた漢人の開発では、信仰生活の中核として寺廟が建設された。台南に所在する廟は、信仰対象の性格別に分類すると、民族守護、職業守護、命運祈願の3つのタイプに分けられる¹⁾。

清末台南の祭祀祭礼の状況を伝える文章を以下に引用する(Fig. 1)。



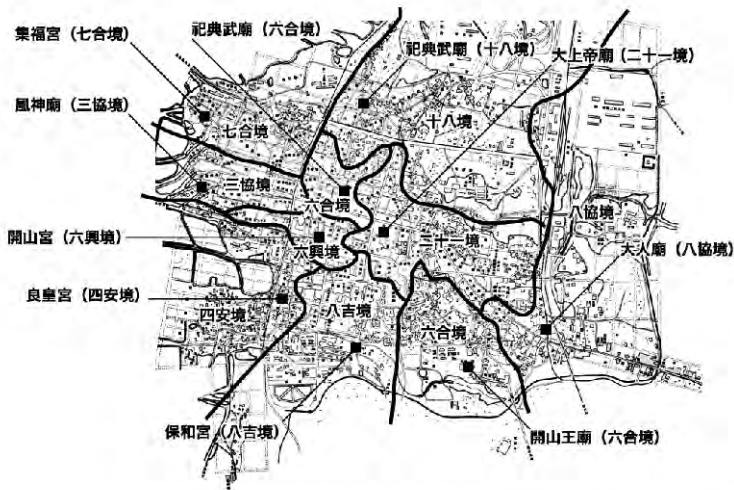
Fig. 1 清末台南の祭祀祭礼の例

上記では佛頭港の門龍舟、小西門を通過する鯤身王爺迎神、水仙宮前の看劇等、祭祀祭礼が明らかとなる。Fig. 1 にそれら開催地を示す²⁾。遠浅の地形につくられた運河や廟の広場が祭祀祭礼の空間とされている。

清末の下級行政と信仰集団の分布

清代の台南市街では信仰に結ばれた近隣団体に基づく聯境という下級行政が置かれていた³⁾。Fig. 2 は聯境の範囲と主廟の位置を图示したものである⁴⁾。

台南では漢人の土着化が進むことに並行して、19世紀に廟や宗教団体（神明会）の数が急増し⁵⁾、信仰対象が多彩となった市街の状況を踏まえると、聯境とは行政区分によって、膨大になった廟と街の関係を整理する行為と言える。また植民地時代以降の民間信仰の比較素材と位置付けられる。



城別	段名	聯境名称	主廟
城内	東	八協境	大人廟
		六和境	開山王廟
	南	八吉境	保和宮
		六興境	開山宮
	西	六和境	祀典武廟
北	十八境	縣城隍廟	
中	二十一境	大上帝廟	
	四安境	良皇宮	
小西門内外		四安境	良皇宮
城外	南	三協境	風神廟
	北	七合境	集福宮

石萬壽『臺南府城防務的研究: 臺南都市發展史論之一』1985, 所収付図「聯境組織轄境位置図」を参照して作成

Fig. 2 清代の台南市街における聯境の範囲と主廟の位置

植民地時代において人気を集める寺廟

植民地時代の行政庁は宗教調査を行なったため、当該期の宗教施設数などが判明する。台南市街の宗教施設と団体数は、昭和 11 (1936) 年末に廟 142 カ所、齋堂 9 カ所、神明会 182 カ所⁶⁾である。また台南市街の祭礼に関して新聞(『台湾日日新報』)からタイトルを取り出し年表(Table 1)に整理した。漢文版・日本語版のともに報道が長期間に亘って確認される大天后宮の媽祖祭は、植民地民と被植民地民のともに注目度の高い祭祀と考えられる。Fig. 3 は植民地時代に撮影されたその廟貌である。

また植民地時代には媽祖祭の他に、植民地時代にも引き続き三郊⁷⁾との関わりが示される水仙宮や、普濟殿、天壇、興濟宮などの寺院が大祭(醮)を催していることは持続という点で見逃せない。また龍舟⁸⁾が明治・大正期に旧港の仏頭港で開催され、台南運河の完成を記念して新運河でも催される。

さて大正 4 (1915) 年の台南庁『寺廟調査書』(Fig. 4)では、84 の廟が掲載されている。当時台南庁が初めて市街の宗教調査をおこなったもので、廟ごとに立地、沿革、祭礼日、信仰の範囲を記載する。そのうち祭祀の範囲の項目では、「〇〇街ノ住民」とするものが多く、すなわち祭祀の範囲は、廟所在地の街がスタンダードとなる。また調査された廟 84 箇所の中の 9 箇所の廟、七娘廟、水仙宮、大媽祖宮(大天后宮)、閔帝廟(祀典武廟)、府城隍廟、三山國王廟、興濟宮、普濟殿、天公廟(天壇)は、信仰の範囲が所在地の街を超え、台南市全体にまで及び、中でも大媽祖宮(大天后宮)は地方にまでに影響を持つとされている。

次に昭和 17 (1942) 年の民間人による調査⁹⁾から、「現在熱烈な信仰の対象として本島人生命の糧となつている廟」と挙げられるのは、嶽帝廟(東嶽殿)、臨水夫人廟、天壇(天公廟)、大天后宮(大媽祖宮)、興濟宮(頂大道公廟)、大士殿(赤崁楼内)、計 6 箇所がある。

以上、昭和 17 (1942) 年と大正 4 (1915) 年時とを比べると廟の人気には移り変わりが窺われる。媽祖の大天后宮が地方にまでに影響力をもつことは、新聞報道の注目の高さに一致する。

date	Japanese year	Newspaper title	Festival name	Related person/group
1896/11/17	明治29	七夕の天長節	水信宮	二郊組合
1897/12/27	明治30	孔子祭典	孔子廟	
1905/8/24	明治38	台南五福宮會		
1910-06-21	明治43	鷗門龍舟		
1912/1/10	明治45	北港入真	香濟宮、保安宮	
1915/11/25	大正4	準備竣工	香濟宮、西鎮殿	
1914/4/20	大正3	遠征先声陣羽	大天后宮	二郊組合市議所合議、組合長許昭善、竹市長二宮忠
1915/4/10	大正4	遠征羽	大天后宮	二郊組合、市議所許昭善在座主人宮安
1915/6/25	大正4	媽祖廟像奉安	大天后宮	禮表松木茂修、區長許昭善、區長謝聖揚、三郊組合長許昭善、區長石學文
1915/11/14	大正4	台南一郊祭典	水信宮	一郊組合
1915/6/10	大正4	祝賀祝賀會	延慶宮	延慶宮祭上、媽祖
1915/10/30	大正5	臺南神祭	台南神祭	北白川宮、三郊、尋仔宮街、慈航、大目降、鎮西媽祖
1917/5/10	大正6	大信協慶壽筵	大天后宮	
1918/1/18	大正7	寧津媽祖誕辰	大天后宮	
1918/6/19	大正7	崑崙準備迎媽祖	大天后宮	
1919/6/15	大正8	迎媽祖刺社	大天后宮	
1920/5/8	大正9	迎媽祖刺社	大天后宮	
1920/10/28	大正9	臺南廟祝 大正祭典	大正	
1921/4/19	大正10	臺南迎媽祖	大天后宮	鎮安宮主委
1921/4/22	大正10	臺南媽祖祭典 一日舉行	大天后宮	陳知事、荒祭祭典委員長、荒祭
1921/1/25	大正10	媽祖盛況	水信宮、保安宮	二郊組合
1921/9/16	大正10	臺南媽祖祭典 一日日から三日間	大天后宮	祭典委員長許昭善、副委員長吳四郎、謝聖揚、委員長陳聖揚、謝聖揚
1922/4/28	大正11	臺南迎媽祖	大天后宮	
1923/6/14	大正12			
1923/10/21	大正12	九皇齋祭日	元慶	
1924/1/18	大正13	臺南普濟殿慶大祭	普濟殿	
1924/1/25	大正13	普濟殿落成盛況	普濟殿	市尹代理陳社協理陳長、市議所副議長陳長、區長謝聖揚、區長、三郊組合、謝代誌謹白
1925/4/5	大正14	臺南媽祖祭典 近年にない大賑ひ	大天后宮	
1926/4/25	大正15	臺南市中を 繞る媽祖行列 彩旗團五丁を飾り 臺南方面からも参拜	大天后宮	台南同郷の祭典と合わせて媽祖祭を開催した
1926/12/10	大正15	華僑祭典	馬公港	
1927/4/15	昭和2	鎮西媽祖祭典	大天后宮	
1928/4/16	昭和3	臺南媽祖祭典 廣大に執行	大天后宮	田丸市尹、里見四郎、謝聖揚
1928/5/11	昭和3	臺南媽祖祭典 盛況を極める	大天后宮	田丸市尹、里見四郎、謝聖揚、鎮西府務局長
1929/3/29	昭和4	臺南媽祖祭典 同日決定	大天后宮	
1929/4/29	昭和4	臺南媽祖祭典 二十八、九の兩日行列市中を飾り返す	大天后宮	鎮西市尹、里見四郎
1929/5/26	昭和4	長年夫定	鹿瀆宮、保安宮	
1930/4/16	昭和5	臺南天后宮 鎮西媽祖 十二、二兩日遠開社祀奉祭	大天后宮	
1930/2/10	昭和5	開社社祀奉祭	鎮西武宮、鎮西宮	
1931/5/7	昭和6	臺南媽祖廟修繕竣 感謝會盛大開	大天后宮	
1931/5/9	昭和6	大信協慶 謝聖揚氏 台南同郷祝	大天后宮	
1932/5/7	昭和7	大信協慶祭典 行列媽祖年より盛大	大天后宮	
1933/2/12	昭和8	鎮西開社社祀奉祭	鎮西媽祖	
1933/4/20	昭和8	大天后宮開社至七日盛賑	大天后宮	
1934/5/5	昭和9	臺南媽祖祭典 五、六兩日に行列市中を練歩く	大天后宮	田丸市尹、謝聖揚、鎮西府務局長
1934/5/6	昭和9	臺南媽祖祭典 四日祭典	大天后宮	陳聖揚、謝聖揚、謝聖揚
1935/4/27	昭和10	臺南媽祖祭典 臺南媽祖	大天后宮	
1936/5/10	昭和11	臺南大天后宮 鎮西媽祖	大天后宮	田丸市尹、謝聖揚、田丸府務局長、謝聖揚、謝聖揚、謝聖揚



Fig. 3 台南大天后宮（相良吉哉『臺南州祠廟名鑑』所収） Fig. 4 大正4（1915）年台南庁『寺廟調査書』（台湾国家図書館蔵）

台南大天后宮（媽祖）の復興と媽祖祭

大天后宮は永曆 17（1664）年に建てられた明朝王族の邸宅であったものが康熙 22（1683）年に媽祖廟に改築され、名称を天后宮へ改名したことが起源とされる。媽祖を信仰する神明会（宗教団体）は、19世紀初頭に急増した¹⁰⁾。貿易商団体の三郊は天后宮の援護者で、清代の媽祖は海上鎮護として商人から信仰を集めた。

植民地時代の媽祖祭は大正 4（1915）年に初回が開催される。内宮後街に呉服商の店舗を構える石學文（石謨記）が、総督府の認可のもとに北港朝天宮へ寄附金によって奉仕し、媽祖塑像の新造を契機に、大天后宮では「鎮南媽」として媽祖信仰が復興された¹¹⁾。復興した媽祖祭は寺廟整理運動に伴い祭礼中止となる前年の昭和 12 年まで開催された。

媽祖祭について、新聞が主な記録となる他、台南に在住した東洋史家による随筆や、媽祖祭に張り出される巡行路表を雑誌に掲載した雑誌記事がある。媽祖祭は媽祖が市街を巡視する祭礼で、大天后宮では二日間をかけて台南市街の巡行を行う。

様子が窺われる文章を引用すると、媽祖祭では「近郷近住の神廟の神々が総出となり、皆その氏子に護られて神輿に乗って先導役をつとめる」¹²⁾。順路は前もって貼り紙で告知され、「沿道の民家はそれぞれ卓を門前に出してお供えものをし、神輿がもみに揉んで通過すると爆竹を鳴らし」¹³⁾。

媽祖祭の参加者・運営者

媽祖祭の運営者の構成を確認する。最初の開催となる大正 4（1915）年 6 月の媽祖祭では、旧曆 5 月 16 日に開光（神像の開眼の儀式）を行い、20、21 日の 2 日間、繞境（市内の巡行）を行い、22 日に安座（神像を殿内に安置する儀式）が執り行われた¹⁴⁾。初日の開催式典ではまず台南庁の庁長・松木茂俊が拈香（礼拝）し、続いて主祭の東区長・許廷光、西区長・謝群我、三郊組合長の許藏春、董事の石學文が順列する¹⁵⁾。

式典の礼拝者の構成（Table 1）は、行政側から台南庁・市尹、台湾人から保甲の東西区長と董事で、いずれも商工業の有力な人物である。日本人では行政庁以外に医療従事者が関わる。また三郊組合は祭礼や廟の維持管理に寄付金をする援護団体である。一方、行政庁は昭和 13（1938）年に中止とするまで、主宰者として式典に参加している。それは統治者として宗教活動を監視するとともに、統治に媽祖祭を利用してきたものと理解される。

媽祖行列に参加した団体

媽祖行列に参加する団体について把握したい。大正 14 年に「各派出所館内各商店その他各地方より参加した楽隊の数は総数三十四団」¹⁶⁾で、その「行列の長さは七八丁」¹⁷⁾とされ、昭和 5（1930）年の「行列団体は本廟神輿の外、各派出所管内の路関牌詫燈、路関鼓、頭旗大牌その他各業組合並びに楽社等現在三十五団を算」¹⁸⁾した。

参加団体の全リストは判明しないが、「第一番岳帝廟、第二番北極殿、第三番金安宮、第四番沙陶宮、第五番開仙宮、第六番赤崁樓仏祖、第七番保安宮・・・」¹⁹⁾とあり、隣接する寺廟の神輿から行列がつくられている。

参加団体としては、昭和 6（1931）年において「台南郵便局共和団。金銀商団。簽郊商団。呉服商団。内地人商団。雜貨商団。金物商団。料理店組合同。族館団。貸座敷組合同。材木商団。鞋商団。飲食商団。」と、ここまで商業団体である 13 団体が判明し、つづいて「西羅殿、東岳殿、普濟殿。大士殿■薩亭。沙陶宮。良皇宮。等」²⁰⁾として、寺廟団体の一部が明らかとなる。

以上より参加団体は全体で 34、35 団体を数え、その内、13 団体程が商業団体で、残りの 20 余の団体が宗教団体（神明会等）から構成される。媽祖信仰は航海の守護として貿易商から支持されてきた。清末から引き続いて三郊組合からの援助がある他、参加団体として見ると呉服商や料理店、旅館、貸座敷など、都市内の商業者からの支持が認められることから、植民地時代における都市全体の商業が媽祖祭

を支えていると考えられる。

祭礼の華やかさ

台南天后宮の媽祖祭では参加団体によって神輿や藝閣（屋台）が持ち込まれ行列が構成される。藝閣は装飾された移動式の舞台であり、市街を巡行する行列に華やかさを添える要素として注目される。Fig. 5は台南媽祖祭の藝閣である。祭礼の盛況と華やかさは、参加する商業団体や宗教団体らが資金を投じているから可能となることを踏まえてみると、巡行は都市全体の経済力を確認する指標といえる。

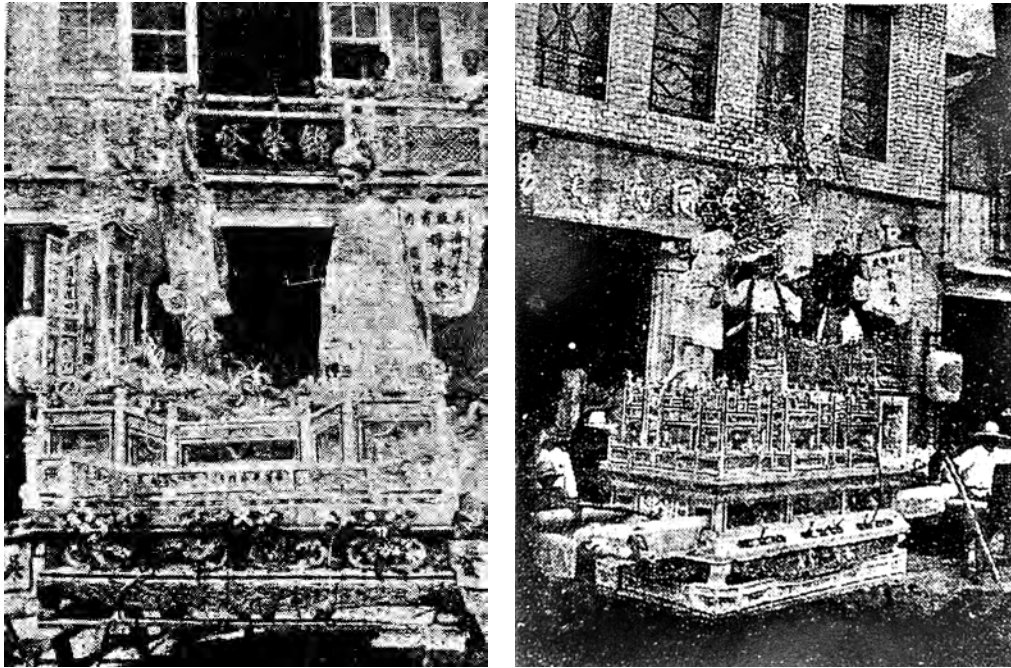


Fig. 5 台南媽祖祭の藝閣（屋台）

左：「大人氣の妓臺」(昭和 4) 1929-05-01, 右「臺南の媽祖祭に出た藝閣」 (昭和 5) 1930-04-17

媽祖祭の巡行路について

昭和 12 年の 3 月 19 日、20 日に行われた「繞境路關表」²¹⁾ から、媽祖祭の巡行路が明らかになる (Table 2)。本稿では巡航する目標地点を昭和期の地図上にプロットし、道路上に点を結び巡行路を復元した (Fig. 6)。Fig. 7 は巡行中の行列である。

「繞境路關表」によれば、巡行 1 日目の午前中に 79 箇所を、午後から 39 箇所を巡行し、2 日目の午前中に最も多い 93 箇所を、午後から 33 箇所を巡行する。巡行エリアは 1 日目に市街の南側、2 日目に市街の北側を巡行することが巡行路の復元から明確となる。1 日目と 2 日目の巡行範囲で重なるのは媽祖廟の周辺のみで、ほぼ重なることなく台南全体の街を練り歩いている。「繞境路關表」では街や廟が巡行路の目標地点として表記され、信仰対象以外では州庁舎や法院、派出所、公設市場、公園などの公共施設や、劇場、百貨店などの商店・娯楽施設、また銀座（通り）が目標物となっている。また巡行路では繁華街に関しては繰り返して通過していることから、多くの人々に観覧されるよう企画されているものといえ、計画性の高さが窺われる。さて巡行路では唯一、植民地時代の町名で表記された箇所がある。それが「新町」である。ここは「本島人」と「内地人」の遊郭が集まっていた地区を移転・集約するために建設された「貸座敷」地区にあたる場所であり、媽祖祭の参加団体では貸座敷組合として参加している。巡行において新しい「貸座敷」地区を巡行していることは、変化する台南の都市構造を象徴しているものと捉えられる。

Table2 Tsunagi Goudo Myou Tenryo Maru Festival Boze

会期: 大正10年3月19日(土) 会期: 大正10年3月20日(日) 観覧料: 大正10年3月19日(土) 観覧料: 大正10年3月20日(日)

大正10年 3月19日	大正10年 3月20日	大正10年 3月21日	大正10年 3月22日	大正10年 3月23日	大正10年 3月24日	大正10年 3月25日	大正10年 3月26日	大正10年 3月27日	大正10年 3月28日	大正10年 3月29日	大正10年 3月30日	大正10年 3月31日
10:00	10:00	10:00	10:00	10:00	10:00	10:00	10:00	10:00	10:00	10:00	10:00	10:00
11:00	11:00	11:00	11:00	11:00	11:00	11:00	11:00	11:00	11:00	11:00	11:00	11:00
12:00	12:00	12:00	12:00	12:00	12:00	12:00	12:00	12:00	12:00	12:00	12:00	12:00
13:00	13:00	13:00	13:00	13:00	13:00	13:00	13:00	13:00	13:00	13:00	13:00	13:00
14:00	14:00	14:00	14:00	14:00	14:00	14:00	14:00	14:00	14:00	14:00	14:00	14:00
15:00	15:00	15:00	15:00	15:00	15:00	15:00	15:00	15:00	15:00	15:00	15:00	15:00
16:00	16:00	16:00	16:00	16:00	16:00	16:00	16:00	16:00	16:00	16:00	16:00	16:00
17:00	17:00	17:00	17:00	17:00	17:00	17:00	17:00	17:00	17:00	17:00	17:00	17:00
18:00	18:00	18:00	18:00	18:00	18:00	18:00	18:00	18:00	18:00	18:00	18:00	18:00
19:00	19:00	19:00	19:00	19:00	19:00	19:00	19:00	19:00	19:00	19:00	19:00	19:00
20:00	20:00	20:00	20:00	20:00	20:00	20:00	20:00	20:00	20:00	20:00	20:00	20:00
21:00	21:00	21:00	21:00	21:00	21:00	21:00	21:00	21:00	21:00	21:00	21:00	21:00
22:00	22:00	22:00	22:00	22:00	22:00	22:00	22:00	22:00	22:00	22:00	22:00	22:00
23:00	23:00	23:00	23:00	23:00	23:00	23:00	23:00	23:00	23:00	23:00	23:00	23:00
24:00	24:00	24:00	24:00	24:00	24:00	24:00	24:00	24:00	24:00	24:00	24:00	24:00

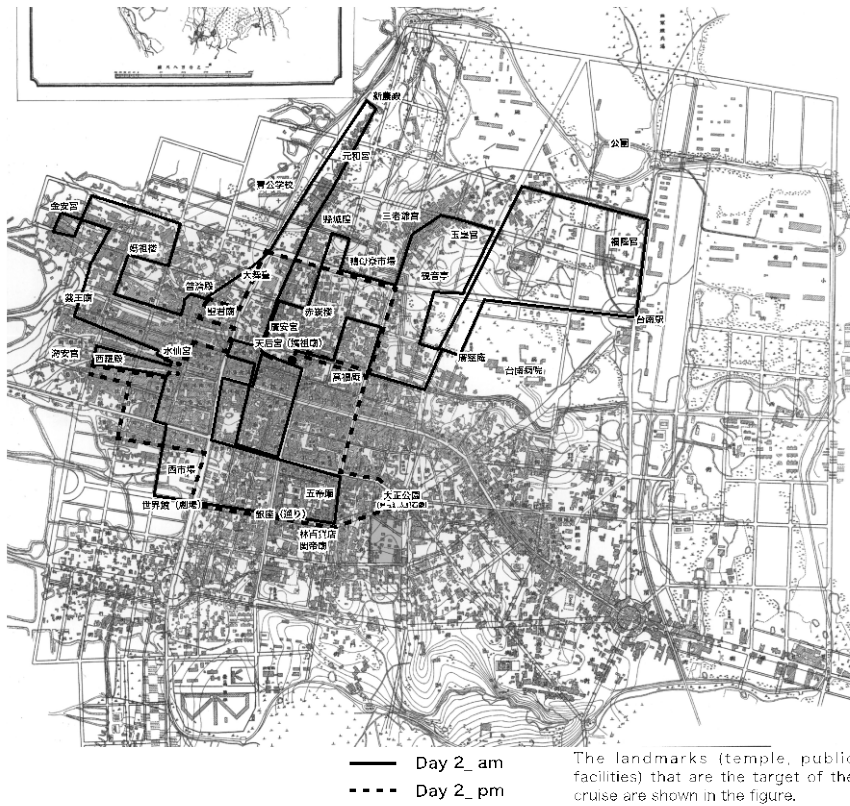
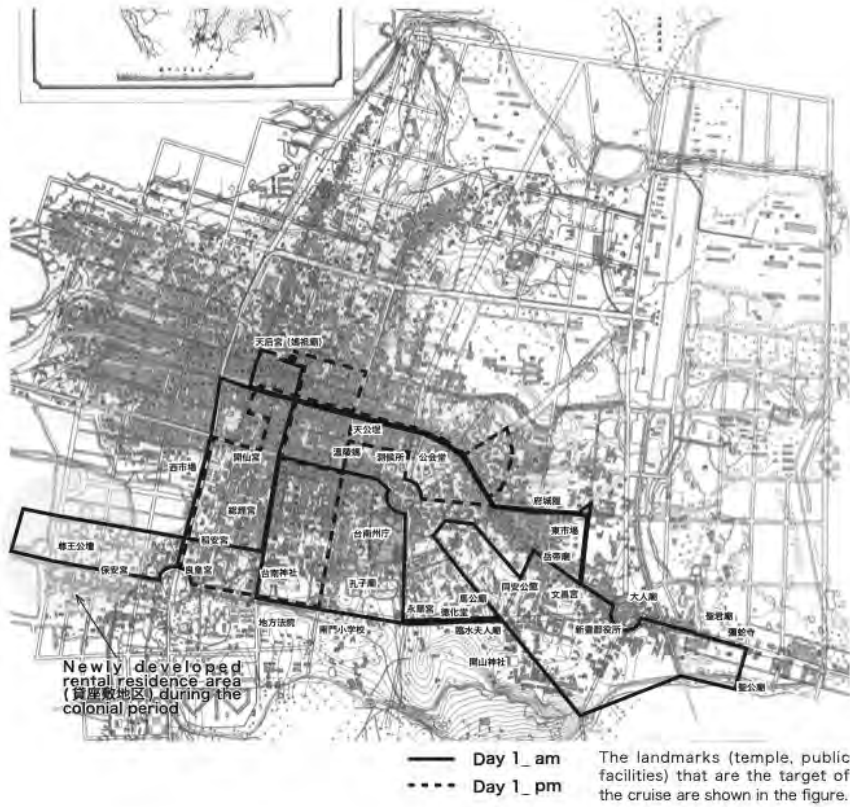


Fig. 6 昭和12年3月19日20日、台南大天后宮の媽祖祭の巡行路（復元）



Fig. 7 下横街通り（大宮町一丁目・現在の永福路二段北段）を通過する行列
（塔のある建物は台湾銀行台湾支店）中央研究院臺灣史研究所所蔵

まとめ—台南の媽祖祭を中心にみた植民地期台湾の宗教空間

清朝時代の台南は港湾により繁栄した台湾最大の商業都市だが、清末以降、その首都や主要港として機能が台北、高雄へ移転し、台南の地位は陥落した。それは市街住民の経済力に影響を与える都市規模の危機といえる。そうした都市がどのように接続されてきたのか、清末から植民時代までの移行過程が都市・台南の論点と考えられる。

19世紀の台南市街では民間信仰に基づく市街構成が明確にされた。清代行政庁は市街全体の自治機構として都市空間と緊密する民間の信仰団体を利用し、主廟を据えて複数の街を束ねる聯境を設置する。

植民地時代に市街住民の注目を集めた対象の一つに媽祖がある。有力商人によって北港より媽祖を迎え入れ、「鎮南媽」として再興されたものである。新たに靈験を得た台南の媽祖廟（大天后宮）では媽祖の巡視する媽祖祭が催され、大正4年より寺廟整理運動によって中止となる昭和12年まで継続された。祭礼では屋台（藝閣）の華やかさが競われる。巡行は1日目に市街北側を、二日目に市街南側を、廟や街が重ならないようにして練り歩かれ、植民地行政庁に関係する主要なランドマーク（公共施設）や大正期に整備された銀座通り商店街を通過するように巡行路が企画されている。中でも大正期の市区改正で移転・統合された貸座敷地区である新町を通過する点に注目される。参加団体が宗教団体の中に貸座敷組合、飲食店等の商業団体が3分の1を占めていることは、媽祖が植民地時代の都市改造に伴って更新された市街地に芽生えた商業地における商人らによって資金的にも信仰的にも支えられていることを示しており、媽祖祭の復興とは危機に瀕した都市活力の再起を表象しているものと解釈されるとともに、変貌する植民地時代の都市構造の全体を可視化しているといえる。

脚注

1) 石萬壽『臺南市市区史蹟調査報告書』臺灣省文献委員会編，1979，pp.32-33

- 2) 蕭百興『清代台湾(南)府城空間変遷的論述』国立台湾大学 1990, p.23 を参照して作成。
- 3) 聯境は道光年間(1821-50)に巡道の姚瑩により、自治組織の保甲の代替として設置された。聯境は市街における複数の街を束ね、街の総数は 80 強になり、続いて同治年間(1862-74)に主廟が成立した。以上の聯境については、石萬壽『臺南府城的城防』を参照。
- 4) 図 2 は、石萬壽『台南府城防務之研究』1985、の聯境の復元図を参照して作成。
- 5) 都通憲三朗、「清末台南の宗教団体と都市社会の変容—火王爺神明会を中心に現代台湾研究」『現代台湾研究』(44) 2014, p.45-74
- 6) 宮本延人『日本統治時代台湾における寺廟整理問題』1998, p.91。
- 7) 三郊は清代の貿易商集団で植民地時代に組合化されている。経済だけでなく市街の廟の運営に大きな影響力をもっていたことが知られている。植民地時代でも廟の修繕、祭礼の多額の寄付(植民地時代の碑文より)を行っており、台南市街の存立に関わる団体として主要な存在と考えられる。
- 8) 端午節に行われる龍を模した舟を用いて競争する伝統行事。今日では台湾、沖縄、長崎のものが知られる。農業神の龍信仰に基づく。
- 9) 西田豊明「臺南市の寺廟現況」『民俗台湾』2(9)、1942 年。
- 10) 前掲 5) を参照。
- 11) 「聖母塑像原因」『台湾日日新報』(大正 4)1915-05-27)
- 12) 前島信次「台南の媽祖祭」『「華麗島」台湾からの眺望—前嶋信次著作選(3)』平凡社, 2000, p.406。前島は大正 13(1924)年から昭和 15(1940)年まで台湾に滞在した。
- 13) 前掲 12), p.406
- 14) 「媽祖塑像彙報」『台湾日日新報』(大正 4) 1915-06-25)
- 15) 前掲 14)。
- 16) 「臺南の媽祖祭典 近年にない大賑ひ」『台湾日日新報』(大正 14) 1925-04-08)
- 17) 前掲 16)。
- 18) 「臺南媽祖祭典 参加三十五團體 大行列で練り歩く」(昭和 5) 1930-04-12)
- 19) 前掲 12), p.406
- 20) 「天妃繞境 總商會蹶起 企挽回商況」『台湾日日新報』(昭和 6) 1931-05-09)
- 21) 南千尋「臺南新舊街巷名の比較」『民俗台湾』7(13), 1942

[Abstract]

The Mediator of "immigration citizens": A study on the history of Asian modern cities and architecture from the viewpoint of the Resident-style immigration

BAO Muping (Yamato University, the Department of Science and Engineering, Associate professor)

TAKAMURA Masahiko (Hosei University, the Department of Design Engineering, Professor)

In this paper, the authors try to clarify the modern Asian cities and architectural history from the viewpoint of how urban space has changed due to the "immigration citizens" who moving around all over the world in modern times. These "immigration citizens" include Chinese overseas who have traveled abroad to work, and then they have returned to china, and also Russians who have fled to Shanghai since the 1910s Russian Revolution. In this paper the authors take up the Cantonese Chinese that returned from Australia, and they as native capitalists have created new architectural typological of department stores in Hong Kong, Guangzhou and Shanghai. Finally, the authors will analyze the entertainment character of department stores for the masses with the 5th Domestic Industrial Expo (1903) in Osaka.

「僑民」という媒介：人の移動からアジア近代都市・建築史を読み解く

包 慕萍（大和大学理工学部准教授）

高村雅彦（法政大学デザイン工学部教授）

本論では、商人や「僑民」などの一般の人々が近代世界で集団的に移住することによって都市空間がいかに変化したのかという視点からアジア近代都市、建築史を読み解く試みをする。この場合の「僑民」とは、自分の出身地とは異なる場所に移住し、仮住まい（後に定着することもある）した人々の集団を指す。例えば、出稼ぎのために海外へ行った華僑、および中国に戻ってきた華僑、1910年代のロシア革命から上海に避難してきたロシア人などが挙げられる。筆者たちはオーストラリアから戻ってきた広東華僑を取り上げ、彼らが香港、広州、上海などで民族資本家として、デパートという新しい建築類型を誕生させる過程を明らかにし、また、その大衆向けの娯楽性と大阪第5回内国勸業博覧会の関連性も分析したい。

作为传播媒介的侨民：从侨民的世界性移动解读亚洲近代城市建筑史

包 慕萍（大和大学理工学部副教授）

高村雅彦（法政大学设计工学部教授）

近代时期，商人、侨民等非建筑师、规划师、工程师等世界性集团移动的城市居民给移住对象城市和建筑带来了什么影响？作者尝试从作为传播媒介的侨民的角度探索近代世界城市和建筑世界的变化。如因中俄贸易而出现的“旅蒙商”、远渡重洋或衣锦还乡的华侨，因1917年俄国社会主义革命而逃难至上海的俄侨等等。本文以在香港、广州、上海建造了中国最早的大型百货店的澳洲广东华侨为例，剖析侨民作为传播媒介创造新建筑类型的历史，并尝试分析中国民族资本建造的百货店特有的娱乐性与大阪第五届内国劝业博覧会的关联性。

[Abstract]

昭和期の能楽堂における空間的伝統性について
A study on traditional character of Noh theater spatial structure in Showa era

奥富利幸（近畿大学建築学部教授）

OKUTOMI Toshiyuki (Kindai University, the department of architecture, Professor)

本稿では、昭和期に建設された伝統芸能施設である能楽堂を対象として、能楽堂内に設置された能舞台と見所の位置関係や大きさなどから、どのように伝統的な演能空間が保持されてきたのかを検証する。具体的には、世阿弥伝書や江戸時代の建築技術書である『匠明』に記載された寸法体系と昭和期の能楽堂の舞台と橋掛かりの形状や見所の大きさなどを相互に分析して、関連性を明らかにした上で、空間的伝統性の保持について考察する。

从抗疫实践看上海城市治理

熊月之（上海社会科学院）

上海在抗击新冠肺炎与抗击非典中，都取得相当出色的成绩。考其原因，既在于医疗系统防治得力，也在于社会动员、社会治理能力强大。1949年以后，上海在基层组织建设方面，进行了扎扎实实的努力。上海是全国最早全面、系统建立居民委员会的城市。到1960年以后，上海居委会已成为政治可靠、管理得力、涉及广泛、对城市社会运作起着至关重要作用的基层组织，在上海历次运动中起着无所不在、无可替代的作用。上海基层组织高效得力，还与上海城市资源环境、生产方式、生活方式密切相关。与拥有大片乡村山林水域的一般省份相比，上海辖区面积较小，交通方便，社会控制力较强。上海城市居民，没有一般省份的居民那样可以腾挪的空间，基层组织对于国家法令的执行力便特别强，居民对于国家法令的服从性便特别高。

关键词： 抗疫 上海 城市治理

突如其来的新冠肺炎，肆虐全球，各国应对方略大不一样，效果也大不一样，这激起我们对各国民情、文化的反思。就中国而言，各地、各城市应对也有差异，效果有所不同，这激起我们对于地域文化、城市文化的反思，对城市治理能力的反思。

医疗系统防治得力

影响疫情防控效果的因素凡三，即地方领导指挥能力、医护人员防治能力，与人民群众配合程度。防疫如同防洪，任何一个地方、一个环节有漏洞都可能出大问题。这三点都与地方文化、城市治理有关，也可以说就是地方文化、城市治理的具体反应。

尽管这次疫情还没有完全过去，但是我们可以说，至少到现在为止，上海在这次疫情防控中，表现相当之好。这让我们想起17年前的抗击非典，上海也做得相当之好。

一次很好，或系偶然，两次都好，恐非偶然。将两次防控表现联系起来，与上海城市其他方面的表现综合考虑，不难发现，城市文化、城市治理这类课题，实在值得深入研究。这不只是学术问题，也是极为重要的现实问题。

在2003年抗击非典战役中，上海共救治“非典”病人8例，治愈出院6例；组织院内外专家会诊1512次，安全转运“非典”诊断病人、留院观察病人及医学观察人员1400余人，对4154名密切接触者进行医学观察，对48074名从疫情发生地区返沪人员进行医学观察，无1例医务人员感染。这一战绩，在当时相当突出。其时，非典肆虐，南面的香港、广东，北面的北京、山东，疫情都比较严重，上海地处当中，却风平浪静。这让世卫组织狐疑，是不是隐瞒实情？世界卫生组织特地派人到上海考察，结果与上海所上报情况完全相符。世界卫生组织大为叹服，认为上海的经验应该让全世界共享。事后，上海总结抗击“非典”的实践，归纳为十点，包括注重信息收集与分析、强化预警、及时开展流行病学调查、全力做好医疗救治、严格医院消毒隔离措施和医务人员个人防护、加大卫生监督执法检查力度、注重专家咨询和实验室研究、及时发布信息、加强健康教育工作和爱国卫生工作、强化督查评估。

在2020年的抗击新冠肺炎斗争中，上海应对方式，可以说是抗击非典的2.0版，所不同的是利用信息化方面，更为全面与自觉。新冠肺炎初起时，西方人对上海的预测是，如果不采取任何措施，将会有80万人受到感染，如果采取一定措施控制得还可以的话，也会有8万人受到感染。但事实上并非如西方人所料。到2020年9月10日，上海本地确诊人数为342例（不包括外地输入），治愈出院335例，死亡7例。

这场抗疫斗争至今尚未结束，只要回顾一下自年初以来所走过的历程，便不难明白，上海为什么能有这么样的战绩。自2019年12月31日，获悉武汉发现“不明原因肺炎”信息开始，上海市疾控中心就第一

时间反应，第一时间判断，第一时间决策，第一时间行动，立即加强市区范围内的“不明原因肺炎”监测，立即启动相关医学培训，密切关注武汉方面的最新进展。

从2020年元旦开始，上海疾控中心全体工作人员，一面通过各自的渠道把神经盯在武汉那边，一面盯着上海自己的地盘。1月3日，上海疾控中心未雨绸缪，组织了应对“不明原因肺炎”的医学专业培训，参加者为市级流行性病毒调查人员，第一批约80名。培训要求是：按照医学流调专业、针对所掌握的武汉出现的“不明原因肺炎”病毒的有限情况，进行有关传染病流调方面的技术培训，包括如何发现、如何报告、如何隔离等，从而扎牢上海控制病毒疫情侵袭的篱笆。其后，那80来个受过培训的专业人员，像侦察兵一样，撒到全市各医院发热门诊，去了解、搜集相关情报，重点是寻找、发现来自武汉的发热就诊者。与此相配套，上海市疾控中心组织专家撰写了《对不明原因肺炎病例的监测试行意见》，发送到各区重要发热门诊医院，作为指导性文件。自2020年1月15日，上海同仁医院接收到第一例来自武汉的患者开始，上海全市医务人员立即打响“早发现、早隔离、早治疗”歼灭新冠肺炎的战斗。此后，集中治疗、闭环通道、社区联动，一系列应对之方，既周到，又精准。正如上海市医疗救治专家组组长张文宏所说，定点医院具体的做法，“汇聚了上海最优秀的专业团队，感染、呼吸、重症、心脏、中医等，我们14名专家组成的高级别专家组，驻在定点医院从不离开。”

2020年4月，上海发布《关于完善重大疫情防控体制机制健全公共卫生应急管理体系的若干意见》，凡20条。细读这20条，可以发现，通篇浸润的都是周密与精细。

从2003年到2020年，上海有一根弦一直紧绷着，这就是公共卫生建设。有一个机构一直在警惕地守卫着上海，这就是上海市公共卫生临床中心。

这一中心，始建于2003年4月，那时非典疫情还颇完全过去，当年是上海市政府“一号工程”。2004年建成，占地500亩，建筑面积8万平方米。2004年，时任世界卫生组织西太区主任尾身茂，带领33国卫生部长，共同参观这一中心，这是一座现代化的传染病医疗机构及科研中心，更是一座传染病患者休养生息的人文花园。尾身茂评价：“这是世界上最好、最漂亮的传染病医院！”它以完备的软硬件及与时俱进的全球顶尖定位，默默守护着这座城市里每一位平凡而珍贵的生命。其定位是：远近结合、平战结合，是突发性暴发性传染病的集中收治基地；是各类传染病的临床及科学研究中心；也是传染病防治的国际交流和培训中心。建成以来，历经H1N1甲型流感、高致病性禽流感等多次重大公共卫生突发事件考验。新冠肺炎爆发以后，上海由于未雨绸缪，准备充分，所以，临危不乱，可以从容地实施“四个集中”，即集中患者、集中专家、集中资源、集中救治。

除了这一中心，上海还有117家发热门诊的机构建设，200家社区发热哨点诊室的建设，形成遍布全市的发热监测网络。

社会动员社会治理能力强大

抗击疫情的成功，是上海社会动员社会治理强大能力的综合表现。在此之前，上海在众多涉及城市社会动员、社会治理方面，都表现相当出色。

比如，在1958年“大跃进”运动中，上海按照中央提出的“以钢为纲，全面跃进”的方针，兴起大炼钢铁的群众运动，土法上马，土洋并举，在出钢的高产日，有百万人投入炼钢。同时，以社会生产为中心，举办各种福利事业、社会服务事业和文化教育事业，把分散在社会上的职工家属合其他劳动人口组织起来。到1959年底，上海全市便举办加工生产组4600个，公共食堂1667个、托儿所2117个、生活服务组3274个、小学643所、业余中学282个。⁴⁰

再比如，1958年4月28日，在除四害运动中，上海人民大战一天，灭麻雀掏雀蛋共25万只！在这场全面围剿麻雀的大战中，全市布置天罗地网，在每个建筑物上都安有草人、假人，平均每十平方米就设有一个驱赶麻雀的岗哨。

早晨5时，灭雀总指挥、上海市副市长金仲华向全市人民发布总攻击命令！设在大楼屋顶上、

⁴⁰ 林超超：《大跃进时期上海街道工业的定位与转型》，《中共党史研究》，2018年第8期。

树上、路旁、田野间无数的岗哨立刻金鼓齐鸣，红旗飞舞，对麻雀展开了轰、赶、捕、打。上海人口密集，为安全，没有用枪打。麻雀惊醒，却仿佛噩梦中，到处有人乒乒乓乓敲盆打锣，可怜的小麻雀被撵得东窜西逃，真正成了吓飞魂魄的惊弓之鸟。当麻雀们筋疲力尽纷纷从树枝上、瓦檐上跌落下来时，人们开始欢呼“除四害”战役的伟大胜利！

他们还要让麻雀断子绝孙，大掏麻雀蛋。上海市先进生产者、上海钢铁二厂鲁佛祥父子四人，跟着雀粪的痕迹捣毁 600 多个雀窝，掏到了 750 只雀蛋和护蛋宁死不肯离窝的 3 只麻雀……徐汇区的居民一边轰赶，一边把鸽笼开放，许多麻雀避进鸽笼被活捉。⁴¹

特别能体现上海社会动员社会治理能力的，是对市容的整治。现在到上海大街小巷，只见一条条街道整洁、美观、有序、雅致，一座座房屋整齐美观，乱搭乱建拆除一净，墙上乱涂清洗一空，广告规则，标识清晰，车辆干净，停放规范，绿化盎然，生机勃勃，比起世界上任何一座国际大都市都不逊色。但是，如果是四十年以前，那可不是这个模样。老上海人都不会忘记，那时，很多弄堂，走进以后，一如踏进一个巨大的垃圾场！垃圾、废物、土渣随处乱放，路面高低不平，甚至粪便横溢，车开不进，人过掩鼻，蚊蝇乱飞，臭气熏天。一到雨天，更是污浊不堪。这种情况绝非个别地段，而是相当普遍。几十年间，为什么能有如此翻天覆地的变化？这就是动员的力量，管理的成就。细读有关上海市容管理的回忆录，会让人感慨万千。

上海整治市容，至少有以下六大措施：一是领导重视，建立高效管理体系，从八十年代开始，建立全市性环卫管理系统，两级政府，三级管理，落实到基层；二是引入市场机制，进行有偿服务，提高环卫部门、环卫工人待遇；三是分解任务，各司其职，构建三大管理系统，即市容景观系统（包括广告管理）、废弃物处置系统与城市保洁系统；四是加强监督，多方关注，从九十年代起实施巡逻综合执法，设立执法大队、执法支队或执法分队，引进群众监督、媒体监督机制，开通投诉热线，加大媒体曝光力度；五是加强城管教育，包括对全体人民的城市管理教育与对城管队伍的教育，城管队伍提炼出“忠诚执业、忍辱负重、执法为民、无私奉献”的城管精神，城管系统每年组织推举“城管卫士”、“优秀城管队员”和“十佳城管分队”候选人和候选单位，发动广大人民群众投票，既让群众了解城管工作，又加强城管与群众之间的情谊；六是集约式管理，可持续发展，在城管中注入科技力量。针对不同地段、不同街区、不同情况，实施不同方式、不同力度的管理，比如对于“乱设摊”问题，就分为严禁区、严控区与控制区，对于户外广告亦作如是处理；对垃圾进行分类，逐渐使垃圾减量化、资源化。

基层组织高效得力

总结抗击非典与抗击新冠肺炎两次战役，除了政府正确领导、医护工作者救治有方之外，基层组织高效得力，广大市民高度自觉、密切配合。这两点都非常重要。广大居民的自觉配合，就是遵纪守法、信守契约、高度自律、周密精细的城市品格在发挥作用。

上海基层组织之所以高效得力，在于上海居委会建设一向系统扎实，社会基层党组织建设一向抓的很紧，基层干部素质一向很高。

上海市全国最早全面、系统建立居民委员会的城市。

上海游民众多，解放以前对他们缺乏全面的、系统的、有力度的管理。解放初期，上海许多里弄和居民点，在各区接管专员办事处的帮助下，成立自来水管理委员会、居民卫生小组、反轰炸人民防护队以及里弄福利会等组织。这些群众自治组织的建立，依靠群众自己的力量，解决居民自己的生活问题。1950 年 11 月，根据冬防（防特、防匪、防空、防火）工作的统一要求，全市里弄组织人民冬防服务队 2020 个。冬防服务队组织发动群众，进行爱国主义宣传教育，镇压反革命，巩固社会治安，同时为居民福利服务。1951 年 4 月，市政府召开上海市街道里弄代表会议，总结街道里弄居民组织建设经验，认为要搞好街道里弄的

⁴¹ 郑光路：《1958 年围剿麻雀的“人民战争”》，《党史文苑》，2003 年第 5 期。四害，一开始指苍蝇、蚊子、老鼠、麻雀，后有科学家指出，麻雀能捕捉害虫，对人类有益，麻雀遂被移出四害名单，其位置被臭虫取代。

福利和安全工作，更好地将抗美援朝爱国主义运动贯彻到群众中去，必须加强街道里弄组织，于是，提出将原有的人民冬防服务队改组为街道里弄居民委员会的方案。会议通过了这一方案，并确定以工人住宅集中的普陀区梅芳里为试点，摸索建立居民委员会的经验。

梅芳里是长寿路胶州路附近的一个中型里弄，居民多为工人及其家属，居住空间逼仄，卫生条件很差。1951年4月，市民政局派人进驻梅芳里，开展建立居民委员会的试点。通过推选居民代表、民主协商等程序，组成了居民委员会，设总务、福利、安全、卫生、文娱等组。6月，经普陀区人民政府批准，正式挂牌成立梅芳里居民委员会。

梅芳里的经验推广到全市。至1952年底，上海全市建立居民委员会3891个，共有居民委员今五万人，管辖人口421万余人，约占全市人口的85%。居民委员会成立后，积极动员居民参加抗美援朝、镇压反革命、爱国卫生、禁烟禁毒、贯彻婚姻法、取缔反动会道门等社会政治运动；组织学习文化、做好各项居民福利工作；调解居民纠纷，协助进行治安保卫工作，向政府反映人民群众的意见。在各方面都发挥了很好的作用。

居委会的管理人员，起初比较复杂，有些虽有组织能力、但政治上不很过硬、甚至颇成问题的人混杂其中，比如有些人参加过反动党团，有些人当过伪保甲长，有些人有流氓势力背景。鉴此，1954年，上海着手整顿里弄组织，包括清理里弄中残余反革命分子，整理和纯洁居委会组织。至1955年，整顿工作结束，这次整顿，调整了居民委员会的骨干，弄清了一般居民的政治情况，健全了居民委员会组织，确保工人阶级在居民中的领导作用。到1960年，原有的2395个居委会调整合并为990个里弄委员会，管辖范围扩大，管理事项增多，其干部基本由上级任命。

经过十来年的持续努力，上海居委会逐渐成为政治可靠、管理得力、涉及广泛、对城市社会运作起着至关重要作用的基层组织，在上海历次运动中起着无所不在、无可替代的作用，从大跃进、除四害、动员知识青年上山下乡、安排里弄生产组工作，到发放各种票证、处理邻里纠纷、统计人口流动。这是上海城市治理高效有序的重要原因。

早期上海居委会干部，大多有很强的公益心，能力强，群众基础好，且相当多家境较好，其工作纯尽义务，不取报酬。南京东路宝兴里居委会第一任主任单燮宝，毕业于务本女学，为居民服务整整十年，济人之急，解人之难，雷厉风行，干练高效，纯尽义务，分文不取。这样的干部，组织信任，群众拥护，威信很高。据说，在小区里，只要单阿姨一说话，下面的人就鸦雀无声。这样的事迹，广为传颂，报纸上宣传过，杂志上介绍过，外国人也来采访过。单燮宝去世多年以后，这里的居民仍然深深怀念她。

中共十一届三中全会以后，居委会工作细分约有70项以上。此后，随着形势的发展，工作的需要，居民委员会的成员不断有所调整与充实。特别是上海在八十年代进行产业转型以后，纺织等行业众多职工转岗，一大批原先在工厂里担任党支部书记、团支部书记、车间主任、工会主席等职务的骨干，被充实到居委会干部当中，增强了居委会的活力与能力，使得上海的居委会干部特别能干。于是，我们看到，在改革开放以来历次涉及广大社会层面的事务，上海都做得比较细致、扎实、有效，比如抗击甲肝、抗击非典等。

居委会的上级机构是街道办事处，这也是体现上海基层干部素质的重要机构。

上海解放后，便按三至五个旧保的范围设立一个接管专员办事处，负责直接组织街道居民的工作。各区政府成立以后，各市区以公安派出所管辖地区为范围成立冬防办事处，这一机构后来改为区政府派出人员办事处。1952年，街道办事处名称统一为上海市××区第×办事处。1952年市政府公布文件，规定办事处为区政府的派出机关，以地区居民为主要工作对象，其主要任务是：(1)组织发动里弄居民，以推动与贯彻当前的中心任务；(2)领导居委会组织，协助区政府开展里弄中的民主建设；(3)组织教育居民劳动生产并推进有关居民的福利工作；(4)推动居民文化教育；(5)组织进行街道里弄公共卫生工作；(6)贯彻区政府规定的有关居民工作。1954年12月第一届全国人大常委会通过的《城市街道办事处组织条例》规定，街道办事处的主要任务是：办理市、区人委有关居民工作的交办事宜；指导居民委员会的工作；反映居民的意见和要求。1955年，街道办事处的名称以其所在地街道名称称之。1963年8月，上海制定发布《上海市街道办事处工作条例试行草案》，规定其主要任务是：(1)了解居民的意见和要求，指导里弄委员会的工作；(2)配合

有关部门对居民进行思想政治教育，动员居民积极响应党和政府的号召，完成各项中心任务；(3)根据上级政府规定，负责领导管理街道里弄集体事业的有关工作；(4)安排居民经济生活，做好优抚救济工作；(5)组织居民开展业余文化教育活动，发动群众做好爱国卫生工作；(6)根据上级政府规定，对地区劳动力进行管理调配，做好减少城镇人口工作；(7)配合有关部门做好群众性的治安保卫工作和调解工作；(8)承办市、区人民委员会交办的其他有关居民的工作。

这样，上海在基层建设中，便有了地方政府在街道的派出机构街道办事处，从事相关行政管理工作，另有群众自治管理、民主管理的机构居民委员会。在行政系统，街道办事处的级别相当于县以下的乡，但与乡比起来，街道所住人口尽管不少，但所辖面积要小得多。面积小，情况容易摸清，也就容易动员。而居委会，管辖面积更小，左邻右舍，抬头不见低头见，很容易调查清楚人员社会关系及其历史，有时连居民的亲戚朋友也能知道个大概，对于社会流动情况，很容易把握。计划经济时代，哪怕某家某户来个陌生人，也都一清二楚。因此，让这样的基层组织，控制社会流动人员信息，维护社会治安，动员知识青年上山下乡，或者济贫帮困，有如上海话所说，三只手指捏田螺，十拿九稳。

上海基层组织高效得力，还与上海城市资源环境、生产方式、生活方式密切相关。与拥有大片乡村山林水域的一般省份相比，上海辖区面积较小，交通方便，社会控制力较强。对于上海来说，计划经济时代，企业的领导由国家有关部门委派、任命，企业的生产、经营听命于国家主管机关的指令性计划，生产什么、经营什么、如何生产、如何经营，均按国家制定的计划进行，企业生产、经营所需的资金、设备、原料、物资，由国家按计划调拨，企业的利润上缴国家。国家可以通过各级行政公司，自由调动企业的生产设备、生产人员，可以自由地决定企业的归并、裁撤。上海在计划经济体制以外的资源，几乎为零。但是，对于拥有大片乡村山林水域的一般省份来说，其土地山林水域，虽然也属国家所有，但国家控制力无法达到像上海这样的强度。农民有宅基地、自留地，可以自主经营。遇到比较差的年份，那些国有的田边、山腰、湖面、河旁，多少会有些可以活动的余地，捞些水产、采些野果、打些野兽，可以改善生活，弥补计划经济的不足。而像上海这样的城市，一切资源都在组织掌控之中，工资、奖金、住房、各种票证，个人前途，所有生活资料，无出其外。上海城市居民，没有一般省份的居民那样可以腾挪的空间。于是，基层组织对于国家法令的执行力便特别强，居民对于国家法令的服从性便特别高。

(作者：上海社会科学院研究员、中国史学会副会长、中国城市史学会会长)

XIONG Yuezhi, Research Professor, Shanghai Academy of Social Sciences; Vice- President of China Society of History; President of Chinese Urban Society of History)

当代中国城市化回顾与思考

郭长刚（上海社科院历史所）

意大利史学家克罗齐说“一切历史都是当代史”，英国史学家科林伍德说“一切历史都是思想史”。对历史的这种认知如何体现在“城市史”的研究中？中国现在特别注重基础研究能够服务于现实发展，发挥作为智库的作用，那么，城市史研究如何服务于中国的城市化发展，为中国的城市化发展提供智识支持？如何在城市化过程中体现“自然”和“人”的核心地位？这是我发言的一个目的所在。

1. 关于几个基本概念的界定

- 1) 城市化初兴阶段：城市化率 $\leq 30\%$
- 2) 城市化发展阶段： $30\% \leq$ 城市化率 $\leq 50\%$
- 3) 城市化基本实现阶段： $50\% \leq$ 城市化率 $\leq 70\%$
- 4) 城市化发达阶段：城市化率 $\geq 70\%$

2. 当代中国城市化发展的几个阶段

1) 四阶段说

- 1949-1960，城市化快速发展，但处于初兴阶段
1961-1965，城市化下降阶段（从 208 个降至 169 个）
1966-1978，停滞阶段（新设 21 个，撤销 1 个，合并 1 个，共计 188 个）
1979 年之后，城市化兴盛时期

2) 三阶段说

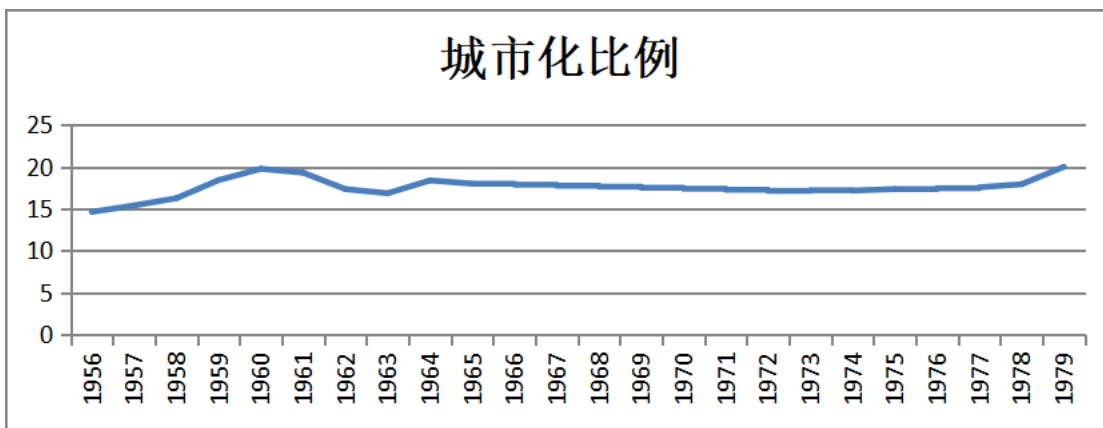
- 1949-1978，曲折发展时期
1979-2002，快速发展时期
2003 至今，科学发展时期

附表一：中国的城市化发展情况（1956-1979）

1979 年	19.99
1978 年	17.92
1977 年	17.55
1976 年	17.44
1975 年	17.34
1974 年	17.16
1973 年	17.20
1972 年	17.13
1971 年	17.26
1970 年	17.38
1969 年	17.50
1968 年	17.62
1967 年	17.74
1966 年	17.86
1965 年	17.98
1964 年	18.37
1963 年	16.84

1962 年	17.33
1961 年	19.29
1960 年	19.75
1959 年	18.41
1958 年	16.25
1957 年	15.39
1956 年	14.62

附表二：1956-1979 年期间城市化率的曲线图



3. 中国政府越来越重视城市化发展

2003 年是中国城市化真正向完成阶段迈进的起始之年。2003 年，中国人均 GDP 突破了 1000 美元，标志着中国已经不属于低收入国家，正在进入中等收入国家的行列，同年的“城镇化率”达到 40.53%，另外，2003 年也是中国新一届政府执政的元年，故此，从 2003 年开始中国城市化真正进入加速阶段。

“十一五”规划（2006-2010）纲要专辟一章阐述城镇化的发展，表明决策层在战略上和行动上对城镇化的重视。

“十二五”规划（2011-2015）纲要把城镇化发展和区域经济并列，专门设立一篇，阐释城镇化发展的一系列制度和政策措施。表明政府更为重视城市化问题。2014 年 3 月 16 日，《国家新型城镇化规划（2014—2020 年）》公布。

“十三五”规划（2016-2020）纲要又以单独一篇，包含五章的大篇幅内容，阐述城镇化道路选择、城镇化战略实施。另外，2016 年国务院批准实施《设立县级市标准》《设立县级市申报审核程序》，重新启动设市工作，中小城市数量有所增加，城市总数达到 661 个。

应该说，随着中国特色社会主义发展进入新时代，中国城镇化也开始走上了一条稳健快速发展的道路。2013 年、2014 年、2015 年、2016 年和 2017 年，中国全国常住人口城镇化率分别为 53.73%、54.77%、56.1%、57.35%、58.52%（《国家新型城镇化报告》2015-2017，中国计划出版社）。

4. 城市化快速发展中的问题

在城市化快速发展的过程中，也出现了“城市病”以及其他问题。

1) “贫困的城镇化 (urbanization of poverty)” 现象。表现在：棚户区（贫民窟）在不少大中城市普遍存在，上千万下岗职工生活保障一度难以得到普遍妥善的解决，贫富收入差距越来越大，大城市住房价格奇高，使得广大的普通市民与工薪阶层生活成本过重。

2) 社会问题。亿万候鸟型农民工往返于城市与乡村之间，不彻底的城市化，造成中国常住人口城市

化发展速度虽有较大提高，但户籍城市化水平和年增长率并未显著提高。大量的农村人口涌向城市，带来一系列问题。首先加剧“城市贫困化”现象。大部分城市还不具有良好接纳包容这么多农村人口的条件，无法解决这部分迁移人口的生活、工作、学习、住房等各种问题，给城市的基础设施带来压力，比如道路交通、住房、就业、就学等；其次，全国绝大多数地区户籍制度还没有放开，没有户口就无法享受到城市的福利，影响到相应的就业、住房、教育、社会保障等福利政策；更有甚者，进城务工人员的子女没法得到同等的受教育的机会，形成事实上的社会不公。

3) 区域发展不平衡

从区域城镇化的维度看，以 2014 年为例，该年度中国东部地区城镇化率为 63.6%（其中东北地区为 60.8%），中部地区为 49.8%，西部地区为 47.4%，东部地区分别比中部地区、西部地区高 13.8 个百分点和 16.2 个百分点；从省级行政区域来看，在四个直辖市中，上海市城镇化率最高，为 87.60%，在 27 个省区中，广东最高，为 68.70%，西藏和贵州分别仅为 27.74 和 42.01%；从时间维度看，中部地区人口城市化率相当于东部地区 2004 年的水平，西部地区相当于东部地区 2003 年的水平。

4) 生态及可持续发展问题

生态环境问题，比如，工业发展，导致环境的污染，进而造成资源困境，如水资源短缺，绝大多数城市都如此（200 多个城市处于“严重缺水”状况）

5.政策启示

国务院发展研究中心研究员李善同认为，在选择中国特色的城市化道路时，因优先考虑如下几个方面：

1.有助于缩小区域差距、优先区域布局；2.有利于城乡统筹发展、和谐发展。

1) 西部大开发新格局、东北振兴

从发展速度来看，中西部地区城镇化率提升最快。相比于 2010 年，2014 年东部地区城镇化率提高了 3.9 个百分点，年均提高 0.95 个百分点；东北地区城镇化率提高最慢，仅提高 3.2 个百分点，年均提高 0.8 个百分点；而中部、西部地区分别提高 5.6 个百分点和 6.0 个百分点，年均分别提高了 1.55 个百分点和 1.48 个百分点。显然，区域之间城镇化水平仍存在较大差距。

2) 都市圈建设

城市的五种类型：小城市（常住人口 50 万以下）；中等城市（常住人口 50-100 万）；大城市（常住人口 100-500 万）；特大城市（常住人口 500-1000 万）；超大城市（常住人口 1000 万）

超大城市的发展是个问题，不能无限制发展，也不能过于控制人口，解决的路径之一就是都市圈、城市群，或者一体化。于是：

京津冀一体化；长三角一体化（国家战略）；珠三角（大湾区）

3) “两山理论”

绿水青山就是金山银山。一举多得：既可以保护环境，为可持续发展奠定基础，又可以固定人口，缓解城市人口压力，有利于城乡统筹发展、和谐发展。

4) 基础设施建设

2017 年底，全国铁路运营里程 12.7 万公里，基本覆盖 20 万以上人口城市，“八纵八横”的高铁骨架网络加快构建，高铁营业里程 2.5 万公里，覆盖大部分 50 万以上人口城市，高速公路达到 13.7 万公里，覆盖 97% 的 20 万以上人口城市及其他地级城市，“公交都市”创建持续开展等等，这些既是城市化快速、健康发展的结果，也将进一步推动全国城镇化的持续健康发展。

5) 社会政策

围绕城镇化战略规划确立的中国未来城镇化发展路径、主要目标和战略任务，决策层和基层在上下互动中加快了相关的体制机制创新，使得近年来中国常住人口和户籍人口城镇化率都有稳定提升。例如，2016 年中国常住人口城镇化率达到 57.35%，户籍人口城镇化率达到 41.2%；2017 年，上述两个指标值分别上升到 58.52% 和 42.35%。

总结

新中国成立后，曾经有过一段比较短暂的城市经济勃兴乃至较为旺盛的阶段，但是，由于政策的失误、国际环境以及文革等原因，城市经济出现衰退，发展缓慢低迷，造成城市居民就业和生活困难，非但不能有效吸纳农村富余人口进城，相反还出现了“知识青年上山下乡”等向农村转嫁城市人口负担，以缓解城市的压力的比较罕有的“逆城市化”现象（1961-1976）。当然，出现这种现象也有传统的农业思维的因素。在农业思维的主导下，混淆城市与农村差别，甚至出现泯灭工业特征、不建城市，乃至工业基地向农村看齐的观点（苏少之，《1949-1978 你那中国城市化分析》，载《当代中国史研究》1999年第2期）。

当前，城市化发展的战略体现了反“贫困的城镇化”、治理城市化中的各类城市病，构建以“自然”和“人”为核心的城市化发展体制机制的精神。

월터 벌리 그리핀의 캔버라 설계: 도시미화와 정원도시 사이에서

박진빈 (경희대학교 사학과)

영국인 에베네젤 하워드(Ebenezer Howard)의 사상으로부터 발전한 '정원도시(Garden City)'의 역사에서 호주의 수도 캔버라는 해외로 전파된 정원도시 운동의 실체를 보여주는 좋은 예로 언급된다. 캔버라가 정원도시로 설계되었다는 것은 대중적으로 잘 알려진 사실이며, 최초의 정원도시인 레치워스에 위치한 전시 및 연구기관인 국제정원도시(International Garden Cities Institute)에서도 캔버라를 해외 정원도시 건설의 대표적 사례로 소개하고 있다.

캔버라는 1912년에 호주의 신수도 설계 공모전을 통해 건설된 도시이다. 세계 각지에서 응모한 136개의 설계안 가운데 당선작으로 선정된 것은 미국인 월터 벌리 그리핀(Walter Burley Griffin)의 설계도였다. 그의 설계는 도식적 용도구별을 채택하였고, 주거지를 녹색공간으로 둘러싸게 했다는 점에서 정원도시 사상을 구현한 것으로 알려져 왔다. 강줄기를 가운데 두고 양쪽의 두 축을 중심으로 원형 공간이 기획되었으며, 그 둘과 주변지역을 연결하는 방사선의 도로망들이 만들어졌다는 점에서 얼핏 보기에 하워드의 정원도시 설계와 유사해 보인다.

하지만, 세간의 믿음과 달리 그리핀의 캔버라 설계를 정원도시의 대표 사례로 보기에는 어려운 면모들이 있다. 우선 그리핀 당사자가 호주 수도 건설에 있어서 참고한 사례들은 시카고나 워싱턴 DC와 같은 '도시미화(City Beautiful)' 운동의 대표 도시들이었다. 그는 도시에 있어서 계획성과 체계성을 중요한 가치로 삼고, 수도로서의 기능을 잘 발현할 공간으로 만들고자 했다. 녹지와 호수 등의 자연공간을 많이 활용했다는 점에서 정원도시로 알려져 있기는 하나, 전체 공간 계획의 의도가 하워드의 정원도시와 맞닿아 있지는 않다.

더욱이 그리핀의 설계는 현실적인 어려움과 호주 현지 사정으로 인해 그대로 구현되지 않았다. 지연된 수도 건설의 과정에서 행정 부처들의 기능성과 수도로서의 상징성을 강조하는 방식으로 수정되었고, 정원도시의 사회주의적 실험정신과는 거리가 더욱 멀어졌다. 또한 호주에서 영국의 정원도시를 수입하는 방식은 밀집하지 않은 공간배치와 녹지의 형성 등의 포괄적인 의미를 수용하는 것으로 진행되었다.

Between a Beautiful City and a Garden City:

Walter Burley Griffin's Design of Canberra

Jinbin Park

Department of History

Kyung Hee University

Canberra, the capital city of Australia, has been known as an example of the international garden city movement, which started by an Englishman Ebenezer Howard in the late 19th Century. As a new capital site, Canberra was designed by an American architect Walter Burley Griffin, the winner of the world-wide competition for a federal capital in 1912.

However, a closer look at the early history of Canberra would reveal that the popular understanding of her as a garden city was somewhat exaggerated and distorted. Griffin's ideas of the new capital strongly suggest that he was influenced by City Beautiful, an American urban planning trend. Also, Griffin's original plan for Canberra was never fully appreciated nor realized, as many objections and difficulties arisen. Furthermore, Australian understanding of 'garden city' evolved to more inclusive and overlapping idea of greener and less condensed towns in general.

윌터 벌리 그리핀의 캔버라 설계: 도시미화와 정원도시 사이에서

박진빈 (경희대학교 사학과)

영국에서 시작된 정원도시의 역사에서 호주의 수도 캔버라는 해마다 전파된 정원도시 운동의 실체를 보여주는 좋은 예로 언급된다. 캔버라가 정원도시로 설계되었다는 것은 대중적으로 잘 알려진 사실이며, 최초의 정원도시인 레우치에 위치한 전시 및 연구 기관인 국제정원도시(International Garden Cities Institute)에서도 캔버라를 해외 정원도시 건설의 대표적 사례로 소개하고 있다⁴²



(그림) 캔버라 항공사진

<https://followfiji.wordpress.com/tag/canberra-australiancapitalterritory-oldparliamenthouse/>

2013년 출판된 책 『낙원을 설계하다 전원교외와 현대 도시(Paradise Planned: The Garden Suburb and the Modern City)』 역시 캔버라를 정원도시를 설명하는 장에 소개하고 있다. 25.5×30.0 판본에 1072쪽 무려 6kg에 달하는 이 육중한 책은 일종의 교외도시 역사 사전으로, 세상의 거의 모든 전원도시를 총망라하는 야심찬 기획의 결과물이다. 전원교외의 기원은 18세기 후반 영국에서 시작된 다양한 부르주아 휴양지와 별장촌으로 복잡하고 비유상적인 도시를 떠나 자연 속에서 휴식을 취하려는 의도에서 건설된 마을이었다. 전원 마을들은 곧 19세기 전반기에 대서양 양안에서 유행하게 되었고, 시대에 따라 다른 특성을 지닌 다양한 형태의 전원속 도시를 구축해왔다.

『낙원을 설계하다』는 그러한 전원교외의 한 유형으로 바로 에베네셀 하워드 의 정원도시 #3 를 다루고 있다. 정원도시 는 하워드의 이름과 지

⁴² <https://www.gardencitiesinstitute.com/resources/global-garden-cities>

⁴³ 이 글은 도시의 유형을 분류함에 있어 ‘garden’ 이 다양한 도시에 수식어로 사용되었다는 사실에 주목한다. 따라서 하워드가 주장한 ‘garden city’ 는 광범위한 의미에

참을 따라 건설된 다수의 도시들에서 구현되었고 영국에서는 새로운 정책의 바탕이 되었다. 그리고 다양하게 변형된 모습으로 세계 각지의 전 원도시들에 상응한 영향과 영감을 제공하는 하나의 원형을 제시하였다. 이 책의 제 장에는 영국의 원조 모델과 미국, 프랑스, 독일에 건설된 정원도시들을 그리고 제 장에는 캔버라를 포함한 세계 6개 대륙에 산재한 14개국의 정원도시 사례들을 소개하고 있다.



(그림) 하류의 정원도시 원안

(그림) 고핀의 캔버라 설계도

캔버라는 1912년에 호주 의 산수도 설계 공모전을 통해 건설된 도시이다. 세계 각지에서 영감을 받은 136개의 설계안 가운데 당선작으로 선정된 것은 미국인 월터 벌리 고핀(Walter Burley Griffin)의 설계도였다. 그의 설계는 도시적 용도구역을 차별하였고, 주차를 녹지공간으로 둘러싸게 했다는 점에서 정원도시 사상을 구현한 것으로 알려져 있다. 강줄기를 가운데 두고 양쪽의 두 축을 중심으로 원형 공간이 기획되었으며, 그 둘과 주변지역을 연결하는 방사선의 도로망들이 만들어졌다는 점에서 알핏 보아도 하류의 정원도시 설계와 유사해 보인다.

그런데 캔버라를 하류식 정원도시 사례로 단정 짓기에는 석연치 않은 문제점들이 존재한다. 첫 번째는 호주 수도 설계 당선작이 발표되었을 때 영국 정원도시 협회 비평가인 『타운플래닝』에서는 “구도가 기하학적 형상주의에 빠져 있으며(to devote the whole lay-out to a geometrical formalistic treatment)” “마을이 여러 개의 인위적인 호수들로 분리되어(severed by a series of artificial lagoon)” 있다고 혹평을 가했다.⁴⁴

영국 정원도시 협회 관점에서 캔버라는 전반적으로 정원도시를 지향했다고 보아는 자칫하게 인위적이고 분절적이라는 견해였다. 그 외에도 고핀의 계획에는 주차에 대한 고가적는 점등을 지적하며, 정원도시에서 강조하는 자연스럽고 유기적인 도시 기능들의 연관성이나 자연과 가까운 쾌적한 거주 공간을 제공하는 것과는 거리가 멀다는 평을 내었다.

영국 건축이며 사회개혁인 윌엄 데이비드(William Davidge)의 혹평도 주목할 만하다. 그에 따르면 고핀의 캔버라 설계는 레차와 같은 자연권 도로망보다는 인위적인 격자무늬 직선도로들로 구성되어 있으며, 공간과 공간을 연결하는 건축물들에 대한 계획이 결여되었다. 또한 마을을 둘러싸는 농업용지가 없으며, 통합적인 도시를 지향하지 않는다는 점에서도 이 설계는 아예 정원도시 사상을 위반한 계획이라고까지 마뜩하게 판정하였다.⁴⁵

영국 측의 반응을 고루 면책에 왜 고핀의 캔버라가 정원도시로 꼽혔을까의 문이 들 정도이다. 사실 그의 설계는 구체적인 건축 계획이 결여되어 세부사항이 매우 불투명한 상태였다. 즉 정원도시에 가까운지 그렇지 않은지 판단할 요소들이 부족할 정도였다. 공모에서 2위와 3위를 차지한 설계들이 오히려 더 구체적이고 심지어 좀더 정원도시에 가까운 면모를 보인다는 평도 있었다.

사인·전원과 구분되는 고유명사로서 ‘정원도시’로 번역한다.

⁴⁴ *Town Planning Review* 3 (October 1912), 166.

⁴⁵ William Davidge, *Garden City and Town Planning* 12 (1912), 271-278.

캔버라 설계 심사를 주관한 의회신하 연방수도 설계 선정위원회에서는 심사 기준을 공한바 있었다. 이에 따르면 우선 캔버라는 호주의 영구적인 수도의 장소로서 상징성을 가지는 것이 중요했다. 또한 행정수도로서 건물들이 기능적으로 배치되어야 하며 인근 지역을 조형할 수 있어야 한다. 그리고 마지막으로 캔버라 부의 장점을 살릴 수 있는 설계야 한다는 것이었다.⁴⁶

그러나 사실상 3인의 전문가 평단의 민중으로 당선을 결정지 못했으며 그중에서도 호주 전문가 선호하는 계획은 3등으로 밀렸다는 상황이 알려졌다. 심사 결과 발표 후 호주 현지 언론들은 외국인의 것을 당선시켰다는 데에 큰 불만을 나타냈다. 이처럼 선정 당시 고프인의 설계에 대한 호주 내의 여론이나 자기반이 우호적으로 형성되고 보려는 여윌었다. 그러나 심사와 사상을 주관한 내무장관 킹 오말리(King O'Malley)는 마학적고 실용적인 측면에서 고프인의 설계가 선택되었고 설명고 당선자의 계획에 따라 수도의 건설을 시작했는다는 의를 분명하게 했다.⁴⁷

이 글은 두 가지 측면에서 고프인의 캔버라 설계 및 건설의 특성을 살펴려한다. 첫 번째는 고프인 자신의 설계 철학과 계획이 무엇인지는 알아보는 것이다. 이를 통해 정원도시와 도시계획은 두 가지 도시계획 사조가 어떻게 결합되었는지 설명할 것이다. 두 번째는 캔버라 건설 당시 호주 내의 상황 특히 도시계획에서 어떤 방향성을 가지고 있었는지를 알아보는 것이다. 고프이 고프인의 설계와 이후 건설 과정에서 캔버라가 어떤 성격을 띠게 되었는지 판별해 보려는 것이다.

우선 고프인의 당선작이 어떤 캔버라를 추구했는지 고프인 스스로의 설명을 살펴보자. 가장 놀라운 점은 그의 해설에 정원도시의 연관이 등장하지 않는다는 사실이다. 고프인이 호주 수도 건설의 기반으로 먼저 인용하고 있는 사례는 1894년 사교 박물관이었다. 도시계획의 시발점이라 알려진 사교 박물관의 백도시(White City)는 고프인에게 “계획상과 체계성(schem and system)”이라는 측면에서 좋은 본보기를 제공했다고 고백했다. 마침 그는 사교 출신으로 프랭크 로이드 라이트의 건축 사무실에서 수업을 받았으며 미국식 포리 스타일 건축에 익숙한 인물이었다.⁴⁸



⁴⁶ “Federal Capital City Designs: Report of Board Appointed to Investigate and Report as to Suitability of Certain Designs for Adoption in Connexion with Lay-Out of Federal Capital,” A657: Design (approved) for Lay-Out of Federal Capital City, National Archives of Australia.

⁴⁷ Rowan Henderson, *King O'Malley* (Canberra Museum and Gallery (2011)). 오말리는 내무장관을 역임하며 사기 호주 정계에서 가장 명망한 인물이나 그 태생과 전력 등이 잘 알려져 있지 않다. 정계 진출 당시 캐나다 이민자로 소개되었지만 그 자신이 출산지와 부모에 대해 알려진 증언을 남긴 바 있으며 결론적으로는 미국 캔자스 출신의 보행사 직원으로 1888년경 호주에 건운 것으로 판단된다.

⁴⁸ Walter Burley Griffin, *City Club Bulletin* (February 1914), 66.

(그림 4) 1894년 시카고 박람회장 백색도시의 전경

<https://www.britannica.com/event/Worlds-Columbian-Exposition#/media/1/649070/91900>

고편이 호주 수도 설계 과정에서 귀감을 삼은 또 다른 사례는 바로 워싱턴 D.C였다. 미국의 수도는 계획도시로서 행정수도의 출발을 알리는 대표적 사례로, 정부 부처 건물들이 군락을 이루면서 정원으로 연결된 구조를 가지고 있다.⁴⁹ 중앙정부의 기능을 수행하기 위해 필요한 공공건축물들이 자리해야 한다는 점에서 캔버라의 설계는 미국 수도에서 영감을 받을 수 있었다. 아래에서 보이는 워싱턴과 캔버라 공간 구도와 배치의 유사성은 설계자가 함축적으로 잘 드러난다.

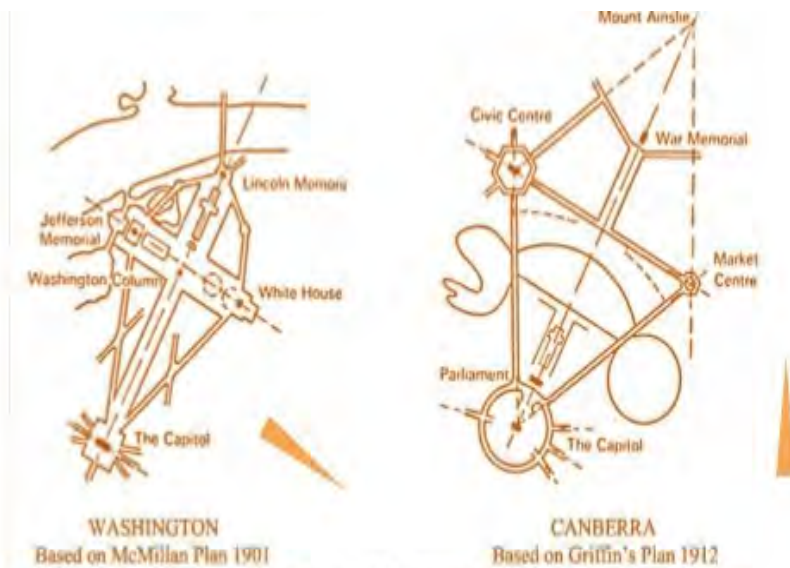


Fig-8:- Figure showing the similarity between Washington D.C. plan to that of Canberra
 Source - Bunnarath Meng, University of Sydney, Sydney, 2002 – Article [PDF file]. Available from http://www2.hawaii.edu/~csaloha/articles/Australian_Capital_Territory_Canberra.pdf. Web. 31 October 2014

(그림 5)

시카고와 워싱턴 D.C를 참조했다는 사실은 캔버라를 도시회운동의 사례로 파악해야 한다는 것을 의미한다. ‘도시회(City Beautiful)’는 세기말 미국의 특징적인 도시 계획 사조로서, 미국의 도시들을 ‘청소하고, 칠하고, 고쳐다(clean-up, paint-up, fix-up)’는 운동이다. 도시회의 가장 중요한 덕목은 심성과 가능성이었다. 즉 도시는 아름답고 효율적인 시스템을 갖추어야 한다는 것으로, 이것이 미국 대도시의 혁신을 이끄는 중요 원천이 되었다. 그리고 도시회의 가장 대표적인 사례로 꼽히는 것이 바로 시카고와 워싱턴 D.C였다.⁵⁰

도시회는 호주에서도 반향을 불러일으켰다. 캔버라 건설에도 관여하게 되는 호주 도시계획의 스승인 존 설만(John Sulman) 등 호주의 도시계획을 주도하던 인물들 역시 시카고의 백색도시에서 강렬한 인상을 받았고, 호주로 이주한 유형의 도시 혁신을 도입하고자 했다. 이들은 유럽의 고도로부터의 가르침을 지속적으로 영두에 두었으나 미국의 도시에서 벌어지는 새로운 일에 대한 관심을 키워갔다. 미국의 잡지에 실렸던 “아름다운 도시의 자산”이라는 문건이 그대로 호주의 잡지에 게재되기도 했다.

⁴⁹ Walter Burley Griffin, *The Federal Capital: Report Explanatory of the Preliminary General Plan* (Melbourne: Government Printer, 1913), 5.

⁵⁰ Charles Mulford Robinson, *The Improvement of Towns and Cities*, (New York: Putnam's Sons, 1901); Charles Zueblin, “The Civic Renaissance: “The White City” and After.” *The Chatauquan* 38 (December 1903), 372-384; Daniel Burnham and Edward Bennett, *Plan of Chicago* (Chicago: The Commercial Club, 1909).

“A city with streets convenient for traffic and parks for recreation, with refined and dignified buildings, graceful and inspiring statuary, attractive and well-planted parks, combined in one harmonious composition, becomes a city useful, a city practical, a city attractive, and a city healthful. This combination is an asset which accrues in the culture and refinement of the public and in the enjoyment of the people. At the same time it is a great financial resource.”⁵¹

호주의 새 수도에 도시계획의 개념을 도입하겠다는 논의가 설계 공모전 이전에 진행된 바 있었다. 1901년 호주에서 열린 최초의 도시계획 협의회에서 공학 건축 지표조사 등 관계 분야 전문가들이 모여 새 수도의 건설 철학을 논의했다. 이때 발표된 12 편의 논문들은 도시를 설계함에 있어 아름다움을 실현할 수 있는 것에 초점이 맞추어져 있었다. 실용적인 요소들의 이름은 조화 새 수도에 대한 요구를 요약하자면 바로 그것이었다.⁵² 이러한 논의들에서 노동자 공동체의 건설과 주거의 공급이라는 정원도시의 의제는 찾아보기 어렵다.

그렇다면 왜 그리핀의 캔버라는 정원도시 사례로 생각되었던 것일까? 물론 그리핀의 캔버라와 정원도시 사이에 유사한 점도 있긴 하다. 일단 그리핀의 계획 역시 자연친화적이었다. 그리고 그리핀의 설계 역시 권위적거나 압도적인 국외 권력을 자랑하고 있지 않다. 다만 둘 사이의 큰 차이는 그리핀의 설계에 여러 원으로 구분된 용도들이 하위의 정원도시에서는 하의 원 안에 결합되어 있어야 한다는 점이었다. 그렇게 본다면 그리핀의 캔버라는 자칫게 펼쳐진 정원도시라고 볼 수도 있다. 그의 설계도가 분절되어 있고 유기적이지 못하다는 비판의 지점이 바로 그것이다.

정원도시로서 캔버라의 정체성은 그리핀과 무관하게 호주 현의 상황에서 비롯된 것으로 보아야 할 것이다. 사실 그리핀은 캔버라 이전에는 거대한 설계를 맡아서 해본 적이 없는 젊은이었다. 그의 설계도는 6주짜리 직업의 결과물로 수상은 본인에게도 돌아온 것이었다. 그의 계획은 이름은 그럴듯했지만 모호하게 규모가 자칫게 방대하여 실현 가능성이 낮아 보였고, 공학술적인 측면에서 해결되지 않는 어려운 문제가 많았다. 이러한 문제점들이 현에서 수도 계획을 오랫동안 준비하던 토종 세력을 분노하게 만들었던 것이다.

연정부는 그리핀을 당선시켜 놓고는 이러한 현실적 문제들 때문에 여러 강합인들을 짜깁하여 정부 계획을 또 다시 작성했다. 1914년에 그리핀을 호주로 불러들여 건축 책임자로 공식 임명하였지만 그리핀은 현의 반론을 감안하여 수정된 설계도로 작업을 해야 했다. 하지만 그리핀도 제차 세계대전의 발발과 그리핀의 타협적 실무능력에 부족으로 인해 더욱 지양되고 말았다.⁵³

그 즈음 영국의 도시계획 전문가들이 호주를 방문하여 특별 강연 및 홍보 활동을 적극적으로 전개했다. 1914-15년에 Australian Town Planning Tour가 있었고 그 반향으로 호주 각지에서 Town Planning Association이 결성되었다. 이들은 도시 혁신과 주거 환경의 개선, 공원과 녹지 보호 등을 강력하게 주장했으며 새로운 도시를 계획할 때 반드시 “정원도시 운동의 원칙들을 적용할 것”을 제안했다.⁵⁴

⁵¹ *Journal of the Royal Victorian Institute of Architects*, 11 (May 1913), 76-77; *Journal of the American Institute of Architects*

로부터 전재

⁵² Robert Freestone, *Designing Australia's Cities: Culture, Commerce and the City Beautiful, 1900-1930* (Sydney: University of New South Wales Press, 2007), 83-93.

⁵³ Freestone, *Designing Australia's Cities*, 105-109.

⁵⁴ Robert Freestone, *Model Communities: The Garden City Movement in Australia*, (Melbourne: Nelson, 1989), 66-71.

타운 플랜닝이라는 용어 자체가 영국의 연관을 표하고 있고 그들의 언어 하위층의 이름을 따를 것을 표명한 것은 분명해 보인다. 문제는 이때 이들이 이야기하는 정원도는 하위층의 원안을 따른 사회주의적 계획도를 말한다. 이는 다양한 모범 공동체적인 유형으로 서 받아들여진 것으로 보인다는 점이다. 이들에게 정원도란 단순히 밀집도를 낮춘 주거지 녹색 환경이 좀 더 갖추어진 도시 공간을 의미했다.⁵⁵

“The term garden suburb, or garden city, is constantly used in reference to Town Planning. Just what the term connotes is, however, somewhat difficult to define..... The special characteristics which differentiate them from the ordinary town or suburb are the allocation of special quarters or sites for each kind of building, the absence of congestion of dwellings and their better arrangement, the ample provision of parks, playgrounds, and open spaces, the planting with trees and grass of part of the width of the roads where nor required for traffic, and the provision of greater opportunities for social intercourse.”⁵⁶

1921년에 호주 정부는 수도 건설 프로젝트를 담당할 새로운 기구인 Federal Capital Advisory Committee를 조직했다. 자신의 설계 철학이 흐릿하며 반대하던 고핀은 따지고 결국 설계를 비롯한 사니 건축계의 인물들이 이후 캔버라 건설을 주도했다. 이들은 고핀의 자연친화적인 면모와 도시의 주축을 크게 변형하지 않으면서도 비용을 절감하고 효율과 기능을 강화하는 방식으로 캔버라 건설했다. 또한 전쟁 기념과 같은 국적 상징의 장소를 수도에 건설함으로써 기념적 도시로 발전시켰다.⁵⁷

결론적으로 캔버라를 단순히 하나의 정원도시 사례로 보기에 어려운 몇 가지 특성이 모난다. 첫 번째로는 애초에 고핀의 설계가 정원도시보다 도시 계획의 신물에 가깝다는 점이다. 정원 또는 전원의 특성이 가미되었다는 점이 고정되어 강조된 측면이 있었다고 보아야 할 것이다. 두 번째는 실제로 수도 캔버라 건설도는 고정에서 많은 변형과 축소가 있었다는 사실이다. 따라서 현재의 캔버라는 고핀의 설계를 그대로 구현한 도시라고 가늠하기가 많다. 캔버라는 중앙 정부의 기능성과 국가 중심의 상징성을 크게 강조한 형태로 발전되었다.

“Canberra is an overgrown garden city, with the emphasis on the garden, and with isolated architectural incidents which are too distant from one another to give any cohesion to the plan.”⁵⁸

⁵⁵ Robert Haddon, *Real Estate* (February 1924), 16.

⁵⁶ John Sulman, *An Introduction to the Study of Town Planning in Australia* (Sydney: NSW Government Printer, 1921), 106.

⁵⁷ Freestone, *Designing Australia's Cities*, 109-114.

⁵⁸ A. J. Brown, “Some Notes on the Plan of Canberra, Federal Capital of Australia,” *Town Planning Review* 23 (July 1952), 1

[Abstract]

광무년간 한성부 호적을 통해서 본 서울의 공간과 사회

우동선(한국예술종합학교)

이 연구의 목적은 광무년간 한성부호적을 활용하여 조선 후기의 도시조직인 서(署)-방(坊)-계(契)-동(洞)-통(統)-호(戶)를 실증하여 서린방(瑞麟坊)의 도시공간과 사회구조를 고찰하는데 있다. 아울러 이 연구는 조선시대에 성립한 서린방의 도시공간과 사회구조가 일제강점기에 들어서 어떻게 변화하는지를 살펴보고자 한다. 이 연구의 결과는 다음과 같다. 첫째, 이제까지 위치를 비정하지 못했던 조선후기 서린방의 방-계-동-통-호를 공간적으로 실증하여 대략의 계와 동의 영역을 표시하였다. 둘째, 선행연구들에서 위계관계 속에서만 해석해왔던 방-계-동-통-호 사이의 관계를 구체적으로 살펴서, 서린방의 계와 동의 관계를 네 가지 유형으로 분석하였다. 셋째, 일제강점기에 들어서도 서린방의 도시구조는 도로와 필지, 하천 등에서 조선시대의 그것들과 크게 다르지 않았으며, 그 인적 구성에 있어서도 광무년간의 거주민들이 지속적으로 등장하였다. 이 연구는 서린방에 대하여 광무년간의 호적자료를 공간으로 비정하여 당시의 공간구조와 사회구조를 구체화시켰다는 것과 이를 일제강점기 이후의 변화와 비교하여 살펴보았다는 것에 그 의의가 있다고 할 것이다.

핵심어: 한성부, 한성부호적, 광무년간, 경성부관내지적목록, 서린방, 시전, 방, 계, 동, 통, 호, 공간, 사회

* 이 논문은 『건축역사연구』 제 27 권 2 호(2018년 4월)에 실린 이길훈, 우동선의 「계와 동으로 본 서린방의 공간과 사회」를 정정 가필하고 발표에 맞추어 제목을 바꾼 것이다.

Seoul's Space and Society seen through Hanseong-bu Family Registry during Gwangmu Period

Woo, Don-Son (Korea National University of Arts)

This study explores the space and society of Seorin-bang(瑞麟坊), using the Hanseong-bu family registry from the Gwangmu period to demonstrate the urban organizational units used during the late Joseon dynasty known as Seo(署)-Bang(坊)-Gye(契)-Dong(洞)-Tong(統)-Ho(戶). It seeks to examine how Seorin-bang's space and society changed with time. First, the study offers approximate demarcation for Gye and Dong through spatial verification of Bang-Gye-Dong-Tong-Ho of Seorin-bang in late Joseon Dynasty, whose precise locations were formerly undetermined. Second, it explores the relationships between Bang-Gye-Dong-Tong-Ho which has been widely understood to be hierarchical by previous studies, and classifies the relationship dynamics between Gye and Dong into four types. Third, the study finds that Seorin-bang retained much of its urban structure including roads, plots, and streams and maintained stable population distribution under the Japanese colonial rule, and continuously served as place of residency for many throughout the Gwangmu period. This study has major implications in that it illustrates space and society of Seorin-bang by converting the family registry from the late Joseon Dynasty into spatial data, and observes its changes subsequent to the Japanese colonial rule.

Keywords: Hanseongbu, Hanseongbu Family Register, Gwangmu period, Gyeongseongbu Gwan-nae Jijeok Moknok, Seorin-bang, Sijeon, Bang, Gye, Dong, Tong, Ho, Space, Society

광무년간 한성부 호적을 통해서 본 서울의 공간과 사회

우동선(한국예술종합학교)

1. 서론

이 연구는 광무년간 한성부호적을 활용하여 조선 후기의 도시조직인 서(署)-방(坊)-계(契)-동(洞)-통(統)-호(戶)를 실증하여 서(瑞麟坊)의 도시공간과 사회구조를 고찰하고자 하는 것이다. 또 이 연구는 조선시대에 성립한 서(瑞麟坊)의 도시공간과 사회구조가 일제강점기에 들어서 어떻게 변화하였는지를 살펴보고자 한다.

한성부는 조선왕조의 수도이자 중심부였으며, 그 행정구역은 서방계동통호로 구성되었다. 이러한 행정구역은 1907년부터 일부 일본인 집중 거주지역을 중심으로 정(町)이 생겨면서 변화하기 시작하였다. 1913년의 시가개정사업을 통해서 동과정이 병합되었다. 이러한 행정구역의 변화는 명칭을 변화시켰을 뿐만 아니라 기존 도시조직을 해체하기도 하였다. 이렇게 근대적 급격한 변화양상은 현대까지 영향을 미치고 있는 것이다. 그러므로 현대서울의 도시조직을 이해하기 위해서는 조선 후기의 도시조직 규명은 작업이 반드시 필요하다.

한성부호적을 이용한 선행연구는 아래와 같다. 일본에서는 요시다미쓰오(吉田光南)가 한성부호적을 통해서 한성부의 도시사회를 명목적으로 연구하였다. 59 국외 연구는 이보다 많이 있다. 60 김영모가 한성부호적을 분석하여 지역별 주민의 직업을 살펴 기초적 연구를 진행하였다. 양옥희는 인구 및 거주형태를 연구하였고, 임학성은 호적자료를 바탕으로 한성부 거주 양상을 살펴보았다. 김현진은 1903년에 작성된 한성부호적에 전(主)주가 기재된 호주를 대상으로 거주지 이동을 통하여 한성부의 공간적 특성을 연구하였다. 이와 같이 광무년간 한성부호적에 대한 연구는 역사 혹은 사회학적 시점에서 연구들이 주를 이루었다. 한편 최근 건축 및 도시사적 시점에서 연구가 진행되었다. 61 정정남은 관방방의 한성부호적과 『경성부관내지적목록』을 이용하여 통호와 지적원도의 정반대를 공간적으로 추구하고, 서동천은 같은 방법으로 용산지역을 중심으로 1903년 호적자료와 1912년 토지조사부를 공간적으로 비교하였고, 이길훈·양승우는 남대문통을 중심으로 1903년 호적자료와 1912년 구토지대장, 1917년 경성부관내지적목록을 공간적으로 비교하였다. 방계동통호를 공간적으로 비교하는 연구들이 진행되었으나 아직 연구가 하나의 방에 국한되어 한성부방의 전체적인 양상을 파악하기에 이르지 못했다는 한계가 있다.

⁵⁹ 吉田光男, 『近代ソウル都市社会研究-漢城の街と住民-』, 草風館, 2009

⁶⁰ 김영모, 「한말 한성부민의 신분구조와 그 이동」, 성곡논총, 11 권, 1980; 김영배, 「한말 한성부 주거형태의 사회적 성격-호적자료의 분석을 중심으로-」 대한건축학회논문집, 7 권 2 호, 1981; 양옥희, 「서울의 人口 및 居住地 變化:1394-1945」 이화여자대학교 대학원 박사학위논문, 1991; 임학성, 「조선 후기 漢城府民의 戶籍자료에 보이는 '時入'의 성격: 漢城府 주민의 住居 양상을 究明하기 위한 一試論」, 한국고문서학회, 24 권, 2004; 김현진, 「1903년 한성부민의 거주지 이동에 나타나는 근대 공간의 집중과 분화」, 한국학연구, 37 권, 2015

⁶¹ 정정남, 「漢城府의 '統戶番圖' 제작과정을 통해 본 大韓帝國期 觀光坊 대형필지의 변화양상」, 건축역사연구, 20 권 1 호, 2011; 서동천, 「1903년 광무호적과 1912년 토지조사부 및 지적도의 비교연구」, 한국건축역사학회 학술발표대회논문집, 2016; 이길훈·양승우, 「서울 남대문통 상업 공간의 근대화 과정 연구」, 서울학연구, 65 호, 2016

이 연구는 최근의 연구방법론을 적극 원용하면서 공적으로 비정하지 않았던 광무연간의 호적자료를 1912년 구토지대장과 1917년 지적목록의 소유주를 비교하여 1912년 지적원도에 그 공을 비정한다. 이 연구의 목적은 첫째 위치를 비정할 수 없었던 조선 후기 방계동통호를 공적으로 실증하여 조선후기의 사회구조와 공간구조를 이해하고자 하는 것이다. 둘째 중세의 서린방을 대상으로 기존 연구에서 위계관계 속에서 해석되었던 방계동통호 사이의 관계를 검증하고자 하는 것이다. 셋째 조선시대 후기 광무연간의 호적자료를 통해 실증한 공과 사회가 일제강점기 하에서 어떻게 변화하는지를 고찰하고자 하는 것이다. 이 연구는 『광무연간 한성부호적』, 1912년 구토지대장 1917년과 1927년 『경상부관내지적목록』, 1921년에서 1942년까지의 『조선은행회사요록』을 주된 자료로 활용하고자 한다.

2. 조선시대에서 서린방의 행정체계와 공간구조

광무호적에는 그 주소가 방별로 ○○서○방○계○동○통○호로 기재되어 있다. 이외에 호주명, 연령, 본적, 직업, 전까지, 아까지, 가구의 규모, 가와, 초가, 임대, 소유, 호주의 부모, 조부모, 동생, 숙고, 용과, 가축하는 인구를 기재하고 있다. 이 연구에서는 호주명, 동생, 숙, 중장남명, 주소와 직업을 중심으로 분석하였다.

서린방은 조선시대 초부터 있던 한성부의 중부 8방 중 하나로 일영계(日影臺契), 모교계(毛橋契), 고색정계(古索井契)⁶², 황토현계(黃土峴契), 합동계(蛤洞契), 사기전계(沙器塵契), 부동계(富井洞契), 전옥계(典獄契), 백목진계(白木塵契), 광통계(廣通契) 등을 포함하고 있었다. 이 연구에서는 광무연간의 한성부호적의 호주명 혹은 호주의 장자(長子)명을 1912년 구토지대장 1917년 『경상부관내지적목록』의 소유주와 일치하는 자번에 대응하는 방법을 활용하여 1912년 지적원도에 표시하였다.⁶³

2-1. 서린방의 계

서린방에는 일영계, 합동계, 광통계, 황토현계, 전옥계, 사기전계가 주로 분포하고 있다. 그 밖의 계도 존재하나 그 수가 매우 적다. 서린방에서 시설물명을 딴 계명으로는 일영계, 전옥계, 고색정계가 있으며, 서린방을 딴 계명으로는 사기전계, 합동계, 계이전계가 있다. 이외에도 서린방을 둘러싸고 있던 교량들인 모교, 해정교, 광통교, 송교를 딴 모교계, 해정교계, 광통계, 송교계가 존재한다. 일영계는 해정교의 서쪽에 세종 때부터 해위 그림자를 보아 사기를 이는 양부일구를 두었던 것에서 유래되었다. 합동계는 이곳에 조계전이 있어 이름

⁶² 古索井契은 고색정계 혹은 고삭정계로 읽히는데 이 논문에서는 고색정계로 표기한다.

⁶³ 물론 동명이인의 경우가 있을 수가 있고, 한 소유자가 여러 필지를 소유는 경우도 있을 수가 있어서, 오차는 항상 존재할 수 있다. 이 연구는 장자명까지 확인하여 작업이 세밀함을 높이고자 하였다.

붙어졌다 황토현계는 지금의 광흥문 내부에 황토루가 있었던 데서 유래였다 전옥계는 김옥인 전옥사에서 유래였다

빙을 구성하고 있는 거의 이름으로도 빙의 자연환경과 도시환경을 추측할 수 있다 조선시대의 서린방의 자연환경은 서쪽에 황토루가 있었으며 남쪽에 천이 있고 모교 공통교가 천에 걸쳐 있었다 또 서린방의 북쪽에는 삼성동천에서부터 흘러온 물길이 만나는 곳에 혜정교 백운동천에서부터 흘러온 물길이 만나는 곳에 송교가 있었다 서린방의 도시환경은 서쪽에는 양부일가가 있었고 내부에는 전옥사와 사전이 있었다⁶⁴



그림 1. 서린방의 계 별 매편

<그림 1>은 서린방의 계 중에서 1912 년의 『구토지대장』의 소유주와 1917 년의 『경상부관내부지목록』의 소유주를 비교하여 알리는 부분을 표시한 지도이다 또한 팔지 소유주가 1 대 1 로 알리는 일이나 연속되는 팔지에 한하여 포함시켜 표시하였다

<표 1>은 서린방의 계에 포함된 동과 통을 표시한 것이다 『공무호적』에 따르면 서린방에는 총 41 개의 계가 존재한다 이중에는 일영계와 일영계 혜정교계와 혜정계 혜정교계 등 같은 계로 추측되는 이름이 존재하여 41 개가 모두 다른 계였고 해부기는 어렵다 각 계는 여러 개의 동을 포함하고 있다 반대로 한 개의 동은 여러 계에 걸쳐 있어 계와 동과의 관계가 반드시 위계를 갖는 일률적인 관계로 파악할 수 없었다 앞으로 보다 다양한 계와 동과의 검토가 필요하다

『세종실록지리지』에 중서(中署) 서린방(瑞麟坊)은 일영계(日影臺契)의 신작로(新作路), 송교(松橋), 혜천(惠泉), 피동(避馬洞), 낭후(廊後), 모교(毛橋契)의 하방(許屏), 고색(古索井契)의 하방(許屏), 추동(椎洞), 황토현계(黃土

⁶⁴ 18세기에 그려진 「도성대지도」에는 서린방 내에 귀후서(歸厚署)가 표현되어 있다. 귀후서는 관곽을 만들어 판매하고 장례에 필요한 물품을 공급해주는 일을 담당하던 관서로 태종대에 만들어졌다가 1777년(정조1)에 폐지된다. 그러므로 19세기에 그려진 「조선경성도」에는 귀후서가 나타나지는 않으며 계명에도 표현되지 않는다.

峴契)의 피동(避馬洞), 합동계(蛤洞契)의 모교(毛橋), 사기전계(砂器塵契)의 합동(蛤洞), 사기전동(砂器塵洞), 부장동계(富井洞契)의 부장동(富井洞), 전옥계(典獄契)의 사기정동(砂器井洞), 전옥후동(典獄後洞), 주선동(紬塵洞), 전옥전동(典獄前洞), 백목전계(白木塵契)의 백목전후동(白木塵後洞)으로 기록되어 있다. 세종실록지리지의 계명명과 광무호적의 그것들의 차이는 조선 후기 다양한 계와 동이 출현하였기에 생겨난 것임이 분명하다.

표 1. 서린방의 계와 동 (는 관독불가, 이하 동일)

번호	계	동	통
1	일영대계	송천동	1
		송교동	1, 4
		송교천동	1
		허병동	7
		허병후동	7
		피마동	3, 4
		□화동	3
		빙고동	3
		혜천동	2
		효정교동	7, 8
		혜정교동	7, 8
		혜정동	8
혜교동	8		
2	일영계	고색동	7
3	광□교계	천변동	2
4	광교계	천천동	2
5	혜정교계	천변동	2
		서천변동	2
6	혜천계	월영대동	2
7	혜경교계	-	2
8	포정계	빙고후동	3
9	피마계	피마동	3
10	피마동계	피마동	4
11	중계	피마동	3
12	송교계	피마동	4
13	모교계	허병동	5
		모교동	10
14	모교북천변계	모천동	5
15	고색계	고색동	5, 6
		고색정동	5

		추동	6
		모교동	10
		합동	12
16	고색정계	고색동	5
		허병동	6, 10
		합동	10
		부정동	18
17	고색동계	모교동	6
		고색동	6
18	고경대계	허병동	6
19	고녀정계	추동	6
20	허병계	고삭동	6
		허병동	6
21	서린계	합동	9
		사기전동	13
22	원주주인계	-	10
23	합동계	합동	9, 10, 11, 12, 13, 15, 17
		모교동	10
		허병동	10
		상합동	11
24	사기전계	합동	11, 12, 13, 14, 23
		북천변동	13
		사기동	12, 13, 14, 17, 22, 23
		사기정동	14, 17, 22
		사기전동	14, 15, 17, 22
		사기후동	14
		후동	12
		부정동	15
		전옥후동	16
		수진상전동	22
25	사기동계	사기동	14
26	사기계	사기정동	15
		정동	17
27	모천계	북천변동	13
28	북천변계	모천동	13
29	부정동계	부정동	15, 16, 18
30	광통계	부정동	15, 18, 19
		전옥후동	18
		백목전동	19
		백목전후동	19
31	광천계	지전후동	19

		북천동	19
32	백목전계	지전후동	19
33	황토현계	피마동	4, 8
		황토현동	9
		전옥후동	16
		사기전동	22
34	장통계	부정동	18
35	전옥계	사기전동	17
		유전후동	20
		전옥동	20, 21
		전옥전동	21
		전옥후동	16, 17, 18
		후동	18, 21
36	전옥후계	전옥후동	16, 18
		부정동	16
37	전옥내계	전옥동	20
		전옥전동	21
38	전옥전계	전옥전동	21
39	전옥동계	전옥후동	22
40	수동계	-	22
41	계아전계	합동	23

<그림 2>는 「조선경성도」에 나타난 서린방의 시전인데 우상 생반전 뒷편 계문전 사기전 수상(壽床), 연죽전(煙竹塵), 고일전



면주전 망상望床, 진차상에 필요한 음식이 나타나 있다 서린방에서 시전과 관련하여 사기전계 합동계 계아전계가 있었다

그림 2. 「조선경성도」에서 보이는 서린방의 시전, 19세기 전반 이후

2-2. 서린방의 동

서린방에는 45 개의 동이 있다 <그림 3>은 이를 도해한 것이다. 동명의 유래는 계명의 유래와 크게 다르지 않다. 서린방에 있던 우물인 고색정 부장에서 온 동명들이 있었고, 다인 송교 해정교 모교 광통교에서 온 동명들이 있었다. 파길에서 온 파동이 있었고 서린동 사투리에 있던 황포루에서 따온 황포동이 있었다. 또 사전에서 따온 합동 사기전동 허병동 자전후동 백목전동 수진상전동이 있었고, 우치한 전역에서 따온 전옥동 전옥후동 전옥전동이 있었다.

서린방의 동명 중에는 사설명(에 전후(前後))를 붙여 명칭하는 경우가 있었다. 서린방에서동에 붙은 전후는 우치한(우치)로 생겨난 것라고 추정하지만, 생원 시의 전후(전후)로 생겨났을 가능성도 배제할 수 없다. 동명에 상(上) 하(下)를 붙이기도 하였는데, 이러한 사례를 서린방에서 찾아 볼 수는 없었다. 동명에 붙은 전후가 갖는 의미는 다른 방들에 대한 죄를 마친 뒤에 규할 수 있을 것이다.



그림 3. 서린방의 동 별 맵핑

2-3. 서린방의 통, 호

서린방은 23 개의 통으로 구성되었다 <그림 4>는 이를 도해한 것이다 <표 2>를 살펴보면 하의통이 하의계 혹은 하의동으로 구성되는 않는다. 통별로 계와 동이다수 존재한다. 예를 들어 1 통 7 통은 모두 일명(일명) 2 통은 해정(해정) 3 통 4 통은 파(파) 일명(일명) 5 통 6 통은 고색(고색) 7 통은 사기(사기) 8 통은 허(허) 9 통은 자(자) 10 통은 백(백) 11 통은 수(수) 12 통은 황(황) 13 통은 전(전) 14 통은 전(전) 15 통은 전(전) 16 통은 전(전) 17 통은 전(전) 18 통은 전(전) 19 통은 전(전) 20 통은 전(전) 21 통은 전(전) 22 통은 전(전) 23 통은 전(전)이다.



그림 4. 서린방의 통 별 맵핑

『공무호적』에서 하의 통은 기본적으로 10 개의 호로 구성되어 있다 서린방의 통 중에는 중간에 바뀐 호가 있어 10 호를 이루고 있지 않은 통 10 호를 넘는 통 1, 2 호가 추가되어 10 호를 넘는 통이 있다 통의 호수가 11 호로 같아도 11 호로 표된 경우와 11 호가 되는 경우는 그 성격이 다를 것으로 추측된다 <표 2>에 따르면 1906 년 『공무호적』의 서린방 23 통의 총 호수는 214 호이다 1912 년 『지적원도』의 서린방 영역의 필지 수는 서민정 173 필지, 종로 1 정목 41 필지로 총 214 필지이다 따라서 1906 년 『공무호적』의 서린방의 214 호는 서민정과 종로 1 정목의 214 필지에 정확히 대응된다 하의 통이 10 호 이루어지는 것이 기본이었으나 10 호를 채우지 못하고 중간이 바뀐 경우는 단순한 누락으로 생각하기는 어렵다 이는 거주지 이전으로 인하여 이전지에서 새롭게 개동 통 호를 부여받은 것으로 해석할 수 있다

표 2. 통별 계와 동

통	계	동	총호
1	일영대계	송천동, 송교동, 송교천동, 신작로천동	7
2	광교계, 혜정교계, 일영대계, 혜경교계, 혜천계	천천동, 천변동, 서천변동, 혜천동, 효정교동, 일영대동	9
3	피마계, 일영대계, 증계, 포청계	피마동, 빙고동, 빙고후동	12
4	일영대계, 황토현계, 피마동계, 송교계	송교동, 피마동	8
5	고색계, 고색정계, 고색동계, 모교계, 모교북천계	고색동, 모천동, 고색정동, 허병동	8

6	허병계, 고색계, 고색동계, 고색정계, 고경대계, 고너정계	고색동, 추동, 모교동, 허병동	10
7	일영대계, 일영계	허병동, 허병후동, 혜정교동, 고색동	8
8	일영대계, 황토현계	혜정교동, 혜정동, 피마동	7
9	황토현계, 합동계, 서린계	황토현동, 합동	10
10	합동계, 모교계, 고색계, 고색정계, 원주주인계	합동, 모교동, 허병동,	10
11	사기전계, 합동계	합동, 상합동	8
12	합동계, 사기전계, 고색계	합동, 후동, 사기동, 사기전동	9
13	모천계, 사기전계, 서린계, 합동계, 북천변계	북천변동, 합동, 사기전동, 사기동, 모천동	9
14	사기전계, 사기동계	사기전동, 사기전동, 사기후동, 합동, 사기동	12
15	합동계, 사기계, 사기전계, 광통계, 부정동계	합동, 사기전동, 사기정동	11
16	부정동계, 황토현계, 사기전계, 전옥후계, 전옥계	부정동, 전옥후동, 사후동	10
17	사기전계, 사기계, 전옥계, 합동계	사기동, 정동, 전옥후동, 합동	10
18	전옥후계, 전옥계, 광통계, 부정동계, 장통계, 고색정계	전옥후동, 후동, 부정동	10
19	광통계, 광천계, 백목전계	부정동, 지전후동, 북천동, 백목전동, 백목전후동	11
20	전옥계, 전옥내계	전옥동, 유전후동	4
21	전옥계, 전옥전계, 전옥내계, 황토현계	전옥전동, 전옥동, 후동	10
22	황토현계, 사기전계, 전옥동계, 수동계	사기전동, 수진상전동, 사기정동, 사기동	9
23	계아전계, 사기전계	합동, 사기동	12
계	-	-	214

2-4. 서린방의 계-동의 위계

1906년 광무초기의 서린방은 41계 45동 23통 214호로 구성되어 있다. 서린방의 계와 동을 분석할 결과 그 관계는 일정한 위계를 형성하고 있지 않으며 다양한 양상을 보였다.

하의 계에 포함된 동들을 검토하고 하의 동이 걸친 계를 검토한 결과 서린방에서 계와 동의 관계는 대체로 아래와 같은 4가지 유형으로 나눌 수 있다. 그 4가지란 첫째 계가 모여 하의 동을 형성하고 있는 유형 둘째 동이 모여 계를 형성하는 유형 셋째 계와 동이 거의 일치하는 유형 넷째 계와 동이 부분적으로 겹치는 유형이다. 이를 도해하면 <그림 5>와 같다. 동과 계의 관계를 분석할 때 표의 오류와 동과 계의 경계의 변화 등이 있을 가능성이 있으므로 연구는 이를 유념하면서 기급적 기층에 입각하여 동과 계의 관계를 유형화하였다.



그림 5. 동과 계의 4 가지 관계 유형

1) 유형 1: 계아전계

계아전계는 달걀을 파는 시전을 중심으로 한 조자이다. 합동은 꼬기를 필던 시전에서 유래되었다 <표3>에 따르면 계아전계는 23 통에 한정되어 나타나며 합동만으로 구성된다. 반대로 합동을 살펴보면 합동계, 사기전계, 고색전계, 계아전계로 구성된다. 동이 계의 경계를 넘어서는 경우이다. 합동은 9-15 통, 17 통, 23 통에 걸쳐 분포한다. <그림7>은 합동의 영역을 도기한 것이다. 이는 동이 계를 포함하는 유형에 해당한다.



그림 6. 「조선경성도」에 나타난 서린방의 시전, 계아전과 합동, 19세기 전반 이후

표 3. 계아전계의 동과 통

계	동	통	호	호주
계아전계	합동	23	1	김치옥
계아전계	합동	23	3	정광업
계아전계	합동	23	4	윤도원
계아전계	합동	23	7	경도학
계아전계	합동	23	8	정종식
계아전계	합동	23	9	강유형
계아전계	합동	23	10	정희두

계아전계	합동	23	11	정희덕
계아전계	합동	23	12	이회철



그림 7. 합동으로 추정되는 영역

2) 유형 2: 고색정계, 고색계, 고색동계

고색정계 고색계 고색동계는 하나의 계로 추정된다. 고색정계는 <표4>와 같이 고색동 고색정동 추동 모고동 하정동 합동 부정동을 포함하고 있으며 5 통 6 통 10 통 12 통 18 통의 일부 지역이다. 고색정동은 모두 고색정계에 속해 있으나 고색정계에는 고색정동 이외에도 여러 동이 들어 있다. 고색정계와 고색정동은 동을 계가 포함하는 유형이다.



그림 8. 서린방의 고색정계동-도성대지도, 18 세기

표 4. 고색계, 고색정계, 고색동계의 동과 통

계	동	통	호	호주
고색계	고색동	5	1	하운집
고색정계	고색동	5	5	주승렬
고색동계	-	5	7	전효근
고색계	고색정동	5	8	정순옥
고색계	고색정동	5	10	이영석
고색계	추동	6	2	이성근

고삭동계	모교동	6	3	태영휘
고삭계	고삭동	6	4	장전식
고삭동계	고삭동	6	6	김철현
고삭동계	허병동	6	7	김석주
고삭정계	모교동	10	5	전효근
고삭정계	허병동	10	6	김동진
고삭정계	합동	10	9	겸윤모
고삭계	합동	12	11	오상규
고삭정계	부정동	18	7	민규호
고삭정계	부정동	18	8	김태경



그림 9. 고색정계로 추정되는 영역

3) 유형 3: 사기전계, 사기계

사기전계와 사기계는 같은 계고 볼 수 있다 사기전계 사기계는 사기전동(沙器塵洞), 사기정동(沙器井洞), 사기동 사기후동(沙器後洞), 부정동(富井洞), 합동(蛤洞), 후동(後洞), 북산변동(北川邊洞), 전옥후동(典獄後洞), 정동(井洞), 수진상전(壽進床塵洞)이 있다 사기전계에는 사기전과 관련된 사기전동 사기정동 사기동 사기전과 우를 나타는 사기후동으로 사기전과 관련된 동명이 대부분을 차지했다 건축 좌편과 관련된 합동 우물명인 부정과 관련된 부정동 전옥과 관련된 전옥후동 등이 존재한다 사기전계는 대부분 사기전동으로 구성되는 특징을 갖는다 사기동에 관련된 사기동 사기전동 사기정동 또한 거의 모두 사기전계에 해당되어 계명과 동명이 가장 알차다 사기전계 사기계는 <표5>에서 보듯이, 주로 11-17 통 22 통 23 통에 걸쳐서 나타난다 <그림 10>은 사기전계의 영역을 도해한 것이다

표 5. 사기전계, 사기계의 통과 통

계	동	통	호	호주
---	---	---	---	----

⁶⁵ 수진상전(壽進床塵)은 조선 후기 잡물전으로 우산, 발, 해 등을 팔던 점포로 경복궁 앞길의 혜정교에 있던 잡화점이다.

사기전계	합동	11	1	이용세
사기전계	북천변동	13	6	유진홍
사기전계	합동	13	7	구본순
사기전계	-	13	9	이순태
사기전계	사기동	13	10	이달호
사기전계	사기정동	14	1	김상열
사기전계	합동	12	3	김태성
사기전계	후동	12	4	김성완
사기전계	사기동	12	5	상궁최씨
사기전계	합동	12	7	김원식
사기전계	-	12	8	이건영
사기전계	후동	12	9	황희민
사기전계	사기정동	14	2	정두환
사기전계	사기전동	14	3	안홍기
사기전계	사기정동	14	4	오대영
사기전계	사기후동	14	5	하금일
사기전계	사기정동	14	6	정규환
사기전계	사기정동	14	7	정대환
사기전계	합동	14	9	고동병
사기전계	사기전동	14	10	김옥동
사기전계	사기동	14	11	태학원
사기동계	사기동	14	12	황진국
사기계	사기정동	15	1	배석보
사기전계	사기전동	15	2	김성구
사기전계	사기전동	15	3	윤상용
사기전계	사기전동	15	4	이성근
사기전계	부정동	15	5	이용의
사기전계	전옥후동	16	4	김학현
사기전계	사기동	17	1	이정환
사기계	정동	17	2	윤소사
사기전계	사기정동	17	3	정대환
사기전계	사기전동	17	4	이영선
사기전계	사기전동	17	5	황종율
사기전계	수진상전동	22	2	이완식

사기전계	-	22	4	김상열
사기전계	사기전동	22	6	장인완
사기전계	사기정동	22	8	정규환
사기전계	사기동	22	9	장태환
사기전계	사기전동	22	10	김정호
사기전계	합동	23	6	안기용
사기전계	사기동	23	13	김원식

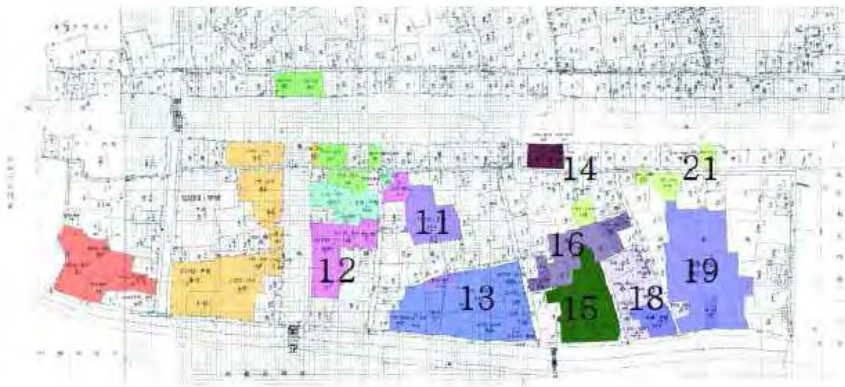


그림 10. 사기전계로 추정되는 영역

4) 유형 4: 광통계, 광천계

광천계가 서민방에 1 개 호어만 존재하고 광통계와 같은 19 통에 존재하는 것으로 보아서 광천계는 광통계의 표기 오류라고 추측한다. 서민방의 남측에는 창계천이 흐르고 있으며 서측에 모교 동측에 광통교가 위치한다. 광통교를 중심으로 하는 지역에 광통계 광천계가 분포되어 있다. 광통계 광천계에는 천천동 천변동 부정동 전유동 지전동 북산동 백목전동 백목전후동이 있다. 광통교 인근에 위치했던 전옥 부정(富井), 지전 백목전으로 안하여 생겨난 것 같다. 광통계 광천계는 <표6>과 같이 2 통 15 통 18 통 19 통으로 대부분 광교 북측에 주로 분포한다. 유형 4 는 계와 동의 영역이 일부 겹치는 유형이다 <그림 11>은 광통계의 영역을 도한 것이다.

표 6. 광통계, 광천계의 동과 통

계	동	통	호	호주
광교계	천천동	2	1	박윤석
광?교계	천변동	2	2	임소사
광통계	부정동	15	7	손창원
광통계	부정동	15	9	이소사

광통계	부정동	15	10	지호영
광통계	전옥후동	18	4	최유식
광통계	부정동	18	10	피상옥
광통계	부정동	19	1	이보영
광통계	부정동	19	2	박수돌
광통계	부정동	19	3	김영선
광통계	부정동	19	4	이인영
광천계	지전후동	19	5	최경호
광천계	북천동	19	6	김홍삼
광통계	백목전동	19	9	인창순
광통계	백목전후동	19	10	이상진
광통계	백목전후동	19	11	이희성



그림 10. 광통계로 추정되는 영역

3. 조선시대에서 서린방의 사회구조

3-1. 서린방의 도성방위 의무

영조(英祖)대부터는 삼군문(三軍門)을 중심으로 하는 도성방어가 인정되었다. 삼군문은 훈련도감 금위영 어영청으로 도성의방어를 책임지던 3 군영을 의미한다. 다시 훈련도감 금위영 어영청은 '전좌중우후'의 5 개로 나누어져 운영되었는데, 각방의 계를 삼군문의 운영체제와 연관시켜 도성방어를 병행하였다. <표 7>은 그 방위구역을 나타내는 것이다. 계를 중심으로 편제된 도성민은 삼군문의 각 조서의 관리하에 군역에 동원되었다. 각방은 삼군문으로 조서되었는데, 서린방은 전체가 금위영의 후방에 소속되어 관리되었다.

표 7. 각부방계별 방위구역

삼군문	부	방
-----	---	---

훈련도감	전정 前停	서부	여경방, 적선방, 인달방, 반송방, 용산방
		북부	순화방, 의통방
	좌정 左停	서부	반송방, 용산방
		중부	인달방, 적선방, 용산방, 서강방
	중정 中停	북부	준수방, 의통방, 관광방
		북부	진장방, 관광방
	우정 右停	서부	서강방
		중부	징청방, 수진방
		북부	광화방, 양덕방, 안국방
	후정 後停	중부	청진방, 견평방
남부		낙선방, 성명방, 훈도방, 둔지방	
금위영	전정	서부	용산방
		중부	장통방
		남부	훈도방, 광통방, 명례방, 둔지방
	좌정	서부	반석방, 용산방
		중부	장통방
		남부	호현방, 명례방
	중정	서부	양생방, 반석방, 반송방
		남부	호현방, 광통방
	우정	서부	양생방, 황화방, 반석방, 반송방, 용산방
		남부	광통방, 호현방
	후정	서부	여경방, 반석방, 반송방
		중부	서린방
어영청	전정	동부	연화방
	좌정	동부	건덕방, 연화방, 창선방
	중정	동부	연화방, 창선방, 승신방, 인창방
		남부	두모방
		중부	견평방, 관인방, 경행방, 정선방
	우정	중부	정선방, 성명방, 낙선방, 명철방, 두모방
		동부	-

	후정	남부	명절방, 낙선방, 두모방, 한강방
--	----	----	--------------------

3-2. 한성부호적에 나타나는 직업

호적에 기재된 직업은 9개 항목으로 구분된다.⁶⁶ 이 중에서 유학(儒業)은 호주의 직업이 조선시대 호적에 기재된 양반(職役)인 경우이며, 전현관직(前·現官職)은 호주직업이 품계(品階)가 있는 전·현 국가직인 경우이고, 이속(吏屬)은 품계를 갖고 있지 않는 말단직, 군·순(軍·巡)은 품계를 갖고 있지 않은 말단 군관련 종사자, 전문·기술직은 근대에 들어와 새로 등장한 직업과 기술종사자이다. 각 직업군에 포함된 포함된 세부직업을 살펴보면 <표 8>과 같다.

서린방의 214 호 중 80 호는 전한민집에 76 호가 상업에 종사하고 있다. 이 중에 유학이 18 호, 평민이 17 호, 가짜가 16 호다. 전한민집 중 전직민집은 43 호에, 한직민집은 37 호에 해당한다. 주로 은둔한 고위관민집이 서린방에 거주하였다. 통별로 살펴보면 9 통 19 통 21 통에는 상업종사자가 많이 분포되어 있으며, 13 통 14 통에는 전한직관민가 주로 거주하였다.

서린방은 『경상부관내지적목록』에서 서린정과 종로1 정목 일부에 해당한다. 1906 년 『한성부호적』에 표기된 소유는 모두 조선이며 직업분포를 살펴보면 전한직관민가가 가장 많았다. 그 다음으로 상업 종사자가 많이 거주하였다. 『한성부호적』 이후로 서린방의 사람들을 확인할 수 있는 자료로는 1917 년과 1927 년의 『경상부관내지적목록』과 1921 년부터 1942 년까지의 『조선은행회사요록』을 통하여 서린정과 종로1 정목의 소유와 회사를 검토할 수가 있다.

표 8. 서린방 주민의 직업(1906, 광무호적)

통	儒業	前現官職(前)	吏屬	軍·巡	平民	商業	專門 技術職	기타	계
1	-	4	1	-	-	1	-	1	7
2	1	5(2)	-	-	-	1	-	2	9

⁶⁶ ① 儒業: 幼學, 童蒙, 儒(學), 出身, 讀書人 等, ② 前·現官職: 枝師, 六品, 侍御, 參尉, 參領, 中樞院議官, 陸軍正尉, 別監, 摠巡, 司果, 權任, 司鑰, 待令, 副領, 正領, 正尉, 提調, 監理, 侍講, 正校, 員外郎, 參校, 飯監, 尙宮, 敎官, 軍副尉, 守門將, 內侍, 陵令, 都事, 院任員, 護軍, 司勇, 九品, 牌將, 總巡, 掌務 等, ③ 吏屬: 入役, 守僕, 直, 旗手, 書員, 雇員, 員役, 使令, 所任, 守僕, 書題, 奉持, 內吹, 棕宮 等, ④ 軍·巡: 憲兵, 巡檢, 馬隊, 兵丁, 步兵上等, 軍士, 扈衛軍 等, ⑤ 平民: 平民, 良人, 生民 等, ⑥ 商業: 商(業·民), 市民, 藥商(局), 床塵, 典當舖, 鞋店, 懸房, 船商, 柴商 等, ⑦ 農業: 農, 農業 等, ⑧ 專門·技術職: 國民新報運動, 敎師, 學校長, 電話課工頭, 大韓每日申報社總務, 石手, 工民, 針工 等, ⑨ 기타는 직업이 미기재인 경우와 원문의 훼손으로 한자 판독이 불가능한 경우 그리고 無盲, 人, 亡目人, 鰥, 職家嚕, 召史 등으로 기재된 경우임. (김현진, 「1906년 漢城府 北署의 居住民 樣相과 都市性格-光武10年 漢城府 北署 城內 8 坊 戶籍을 中心으로」, 한국학연구, 제31집, 2013년 12월, 622쪽을 참조함.)

3	3	5	-	-	3	1	-	-	12
4	-	2(1)	-	-	1	4	-	1	8
5	-	4(4)	1	-	1	2	-	-	8
6	1	4(3)	3	-	1	-	-	1	10
7	-	5(5)	-	-	1	1	-	1	8
8	-	1	1	-	-	4	-	1	7
9	1	2	-	-	-	7	-	-	10
10	1	3(2)	-	-	2	2	1	1	10
11	1	5(3)	-	-	-	2	-	-	8
12	1	4(2)	-	-	-	2	-	2	9
13	-	7(3)	-	-	1	1	-	-	9
14	2	7(5)	-	-	-	3	-	-	12
15	1	5(5)	-	-	-	5	-	-	11
16	2	3	-	-	-	4	-	1	10
17	1	2(2)	-	-	2	4	-	1	10
18	1	1	-	-	3	5	-	-	10
19	1	1	-	-	-	7	-	2	11
20	1	-	-	1	1	1	-	-	4
21	-	-	-	-	-	10	-	-	10
22	-	5(2)	-	-	-	4	-	-	9
23	-	5(4)	-	-	1	5	-	1	12
계	18	80(43)	6	1	17	76	-	16	214

4. 결론

이상에서 계와 동을 중심으로 서민방의 도시공간과 사회구조를 살펴본다. 그 결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 위치를 비정할 수 없었던 조난후기 서민방의 방 계 동 통 호를 공간적으로 실증하여 대략의 계와 동 의 영역을 표시 할 수 있었다.

통은 1 통부터 23 통까지 서책에서 동측으로 규칙적으로 정해졌으며 2, 3, 5~7, 9~16, 18, 19, 21, 22 통의 위치를 비정할 수가 있었다.

서민방은 시전상인을 포함하고 있어 상업에 중사하는 인구와 전한관직에 중사하는 인구조성이었다. 도성민은 계를 중심으로 삼군문의 각 조씨의 관리하에 군역에 동원되었는데 서민방은 전체가 금위영의 후장에 소속되어 관리되었다.

물제 선항연구들에서는 위계관계만으로 해석되어 왔었던 방 계 동 통 호 사이의 관계를 구체적으로 살펴서 서민방의 계와 동의 관계를 4 가지 유형으로 분석할 수가 있었다. 그 4 가지란 ① 계가 모여 하나의 동을 형성하고 있는 유형 ② 동이 모여 계를 형성하는 유형 ③ 계와 동이 거의 일치하는 유형 ④ 계와 동이 일정부분 겹치는 유형이다. 앞으로 다른 방들에 대한 검토가 더욱 필요하겠으나 방 계 동이 단순히 위계관계가 아니었음을 확인할 수가 있었다. 이어도 방을 남-북-서-동으로 나누는 계와 동이 존재하였는데 이러한 관계는 차후의 연구제로 삼고자 한다.

이 연구는 서민방에 대하여 조선시대 말기의 호적자료를 공간으로 비정하여 당시의 공간과 사회를 구체화시키는 데에서 그 의의를 찾을 수 있을 것 같다. 이 연구의 한계는 한성부의 여러 방들 중에서 서민방만을 분석 대상으로 삼고 있다는 점에서 생길 것이다. 앞으로 다른 방들의 내용을 검토한 후에 방 계 동의 위계에 대한 보다 정확한 결과를 도출하고 방 계 동 호의 구성방식을 더욱 밝히고 싶다.

참고문헌

1. 조성윤 「조선 후기 서울 주민의 신분 구조와 그 변화」, 연세대학교 대학원 사회과학 석사학위논문, 1992
2. 한국고문서학회 편 「고문서를 통한 동아시아 근세사회」, 한국고문서학회 국제학술회의 자료집, 2005
3. 손병규 『호적』, 휴머니스트, 2007
4. 한국역사연구회 토지대장연구반 편 『대한제국의 토지제도과 근대』, 휴먼, 2010
5. 이정선 「한국 근대 호적의 호주 및 가족구성 -1906년 한성부 호적을 중심으로-」, 향토사학 92 호, 2016
6. 山本英史 編, 『傳統中國の地域像』, 東京; 慶應義塾大學出版會, 2000
7. 白石孝, 『明治の東京商人群像』, 東京; 文眞堂, 2001
8. 東洋文庫東北アジア研究班(朝鮮) 編, 『日本所在朝鮮戶籍關係資料解題』, 東京; 財團法人東洋文庫, 2004

徳川将軍の鷹狩りと鷹場

根崎光男（法政大学）

17世紀初めから19世紀後半まで続いた徳川幕府の主たる政治基盤は、関東地方であった。関東地方の中心部は広大な平野部であり、その外側には丘陵・山間部が位置づいていた。平野部には幾筋もの河川が走り、これが政治的・軍事的、あるいは物資輸送の面でも有効に機能していた。

天正18年(1590)、豊臣秀吉の命により徳川家康は関東に移封され、江戸城を本拠地とした。鷹狩り好きであった家康は、この関東領国内を鷹場に設定した。その後、関ヶ原の戦いに勝利した家康は覇権を掌握し、日本各地に諸大名を配置するとともに、江戸城の建設及び江戸の都市造成に着手した。これに伴い、豊臣政権の五畿内(山城・摂津・河内・和泉・大和)及び近国(近江・尾張・三河)の鷹場を奪い取り、関東の鷹場とともに幕府鷹場とした。

家康は、古代天皇の時代からはじまり、武家政権が誕生してからも行われてきた権威の象徴としての鷹狩りを継承し、単なる遊楽のみならず、政治的・軍事的・社会的編成に利用した。鷹狩りには鷹の確保が不可欠であるが、日本各地の鷹名産地を御巢鷹山として直轄地とし、また鷹名産地の大名を鷹献上大名に位置づけて鷹を確保し、さらに朝鮮通信使からの贈答や中国などからの購入によっても鷹を確保した。また関東および畿内近国の幕府鷹場の一部を有力大名に下賜し、将軍を支える権力編成の枠組みのなかで鷹場下賜の儀礼を整えた。さらに鷹場の維持にあたっては鷹場地域の農民を支配して鷹場法令を守らせ、また鷹場の維持に伴う夫役を課した。加えて、歴代の武家政権が行使してきたように、鷹狩りの獲物である鶴や白鳥を天皇に献上する儀礼を継承し、天皇を頂点とした鷹儀礼を整備した。

17世紀前半の3代将軍徳川家光の政権は、江戸城及び江戸町の整備と相俟って、江戸及びその周辺の鷹場を重要視し、他の幕府鷹場との違いを明確にするために近郊放鷹制を触れた。この江戸周辺5里四方の鷹場は、江戸及びその周辺地域を含むものであり、江戸城城付地としての役割を負わされることになった。

しばらくこの体制で、幕府の放鷹制度は維持されたが、17世紀後半に5代将軍徳川綱吉の政権が、幕府財政の悪化や生類保護の観点から鷹狩りを中止し、鷹場を廃止した。この時代、将軍権威を具現するものは鷹狩りではなく、儒教精神に基づいて仁政をおこない、秩序立った社会を構築することであった。

そして、将軍の鷹狩りを復活したのは8代将軍の徳川吉宗であった。吉宗は幕府財政の再建のために畿内近国を幕府鷹場に指定することはなかったが、関東の鷹場を復活し、鷹場編成を行い、特に江戸5里四方の鷹場を御拳場と呼んで、将軍の鷹狩りの場所とした。その外側に御三家鷹場や鷹匠が鷹狩りの訓練をする御捉飼場とした。この体制は近世後期になると幕府財政の関係から多少縮小されたが、幕末まで維持された。

[Abstract]

水都東京—〈水〉から読みとく都市・自然・人間の結びつき
陣内秀信（法政大学）

世界でも有数の巨大都市・東京は、現代の高層ビルが建ち並び、自然を失った人工的な都市空間に大きく変貌したかに思われがちである。関東大震災及び第二次世界大戦という2度のカタストロフィーを経験し、さらに戦後の高度成長期とバブルの時代以後の都市開発・改造を経て、古い建物の大半が消失したこの東京は、歴史を失った都市というイメージも強いだろう。

一方、この東京の都市空間を対象とした歴史学、建築史、都市史、景観、考古学、文学、社会学、人類学などの様々な分野からの研究が1970年代から進み、この東京のもつ独特の都市の様相が明らかになってきた。

今回のテーマ「都市・自然・人間」という視点から見ると、東京は実に興味深い存在である。常に変化する現代都市の表層の背後に、江戸、あるいはそれ以前の中世・古代から培われてきたこの都市の古い層が明確に存在し、それがまた現代の東京ならではのユニークな特徴を生む役割を演じていることも理解できるのである。

本発表では、自然の中でも特に〈地形〉と〈水〉に注目し、そこに私の提唱する「空間人類学」の発想をベースにしながらか、〈歴史〉の視点も入れ、東京の都市空間の特質を明らかにしていきたい。

大きく見ると東京は、東側低地の都心・下町は川や掘割が巡る「水の都市」であり、西側の起伏に富んだ山の手は、緑に包まれた「田園都市」の性格をもったこと、そして、江戸東京の都市のランド・デザインは地形・自然条件をベースに組み立てられたところに西洋都市とは異なる特徴をもったことを先ずは指摘できる。

だが、さらに様々な観点から調査研究を進めるにつれ、東京はより複合的な成り立ちを示す興味深い都市であることがわかってくる。特に、ここでは、東京を「水都」として捉える際の発想を、既成概念を超えて大きく広げることを試みたい。

先ずは従来の「下町＝水の都」のさらなる深掘りである。都市江戸の本来、周縁部にあった隅田川が東京の母なる川になり得た背景を古代・中世まで遡って考察する。信仰に、また遊興に人間と水との深い結びつきが明らかになる。そして、歴史のない埋立地ばかりと思われがちな東京ベイエリアに、歴史の重層性と漁業、信仰、花街などの人々の営みの集積を探り起こし、新たな見方を示したい。

次いで、水都概念を従来の発想に縛られずに拡大することを試みる。先ず、江戸城＝皇居を囲む内濠、外濠のもつ水の空間としての価値を考える。地形を活かしつつ人工的に創り上げた水循環を内包した空間構造は、世界でも極めてユニークで価値が高い。

続いて、凸凹地形からなる山の手を対象に、多くの大名屋敷が丘陵の斜面緑地に立地し豊富な湧水を用いて池の周りに回遊式庭園をつくったことに注目して、水の都市空間として読み直したい。山の辺、水の辺をもち聖俗の文化を発展させた「不忍の池」の存在もその文脈で再考する。

さらに、武蔵野、多摩地域に考察の対象を広げる。中世・古代、さらには縄文時代まで遡って、地形・地質、湧水、池、河川などの自然条件をからめつつ、従来、あまり歴史が語られてこなかった東京郊外の地域に光を当て、〈地形〉と〈水〉からその個性豊かな成り立ちと人々の営みや暮らしの展開を読む。武蔵野を代表する湧水池の井の頭池とそこに水源をもつ神田川。江戸初期に武蔵野台地の尾根筋に人工的に掘削された玉川上水。国分寺の崖線の湧水を活かした近代庭園と用水沿いの古くからの農村集落。さらには、湧水依存の中世までの集落構造に加え、江戸初期の用水路建設で豊かな水田風景を形成した日野が考察の対象となる。

このような下町、ベイエリアから武蔵野・多摩地域までの多彩な事例を通して、「都市・自然・人間」の間に見られる密接な繋がりについて、現代東京を深層から掘り起こし観察しながら具体的に論じていきたい。